

Latvijas Universitātes
atklāta konkursa
„Laboratoriju iekārtu pētniecībai un studiju programmām piegāde un uzstādīšana”
(identifikācijas Nr. LU 2018/19_ERAf)
(tālāk tekstā – Iepirkums)
Latvijas Universitātes Akadēmiskā centra attīstības programmas iepirkumu komisijas
ZIŅOJUMS Nr. 2

Rīgā, 2018.gada 15.jūnijā

Par Iepirkuma priekšmeta:

- 2.daļu “Mikroskopi ar statīvā integrētu digitālo kameru”;
- 3.daļu “Fotometrs automātiskai fosfora noteikšanai augsnē”
- 4.daļu “Paraugu mineralizācijas iekārta”
- 5.daļu “Grunts tiešās un parastās bīdes sistēma”;
- 11.daļu “Termālās un redzamās gaismas kameras komplektā ar bezpilota lidaparātu”;
- 14.daļu “Autosampleris kodolmagnētiskās rezonanses spektrometram”;
- 18.daļu “Ūdens tvaiku caurlaidības noteikšanas iekārta”;
- 19.daļu “Uzlabojumu pakete micro PIV iekārtai”;
- 28.daļu “Fotosintētiskās un transpirācijas intensitātes mērīšanas iekārta”;
- 37.daļu “Komplekts eksperimentiem bioloģiskajā fizikā”;
- 43.daļu “Kapilāru elektroforēzes iekārta”;

1. Pasūtītāja nosaukums un adrese: Latvijas Universitāte, Raiņa bulvāris 19, Rīga, LV - 1586, Latvija.

2. Iepirkuma identifikācijas numurs: LU 2018/19_ERAf.

3. Iepirkuma procedūras veids: atklāts konkurss.

4. Iepirkuma līguma priekšmets: Laboratoriju iekārtu pētniecībai un studiju programmām piegāde un uzstādīšana saskaņā ar šo nolikumu un tehnisko specifikāciju (nolikuma 1. pielikums “Tehniskās specifikācijas - Pretendenta tehniskais piedāvājums”).

5. Iepirkuma priekšmets dalīts 49 (četrdesmit deviņās) daļās: (skatīt 1. tabulu)

1.tabula

Nr. p.k.	Iepirkuma priekšmeta daļas numurs un nosaukums	Papildus CPV kodi
1.	1.daļa “Tandēma kvadrupols ar universālu ievadišanas mezglu komplektu, kas ļauj strādāt LC-MS/MS un GC-MS/MS režīmā”	38433100-0 (Masspektrometrs) 38432200-4 (Hromatogrāfi)
2.	2.daļa “Mikroskopi ar statīvā integrētu digitālo kameru”	38516000-5 (Monokulārie un/vai binokulārie saliktie gaismas mikroskopi)
3.	3.daļa “Fotometrs automātiskai fosfora noteikšanai augsnē”	38300000-8 (Mērinstrumenti)
4.	4.daļa “Paraugu mineralizācijas iekārta”	31000000-6 (Elektriskie mehānismi, aparāti, iekārtas un palīgmateriāli; apgaismojums)
5.	5.daļa “Grunts tiešās un parastās bīdes sistēma”	31000000-6 (Elektriskie mehānismi, aparāti, iekārtas un palīgmateriāli; apgaismojums)
6.	6.daļa “Lielas jaudas DPSS lāzers, gan citu lāzeru pumpēšanai, gan tiešiem eksperimentāliem mērījumiem”	38636100-3 (Lāzeri) 38636110-6 (Rūpnieciskie lāzeri.)
7.	7.daļa “Elektriskās pretestības mērījumu iekārta”	31000000-6 (Elektriskie mehānismi, aparāti, iekārtas un palīgmateriāli; apgaismojums)
8.	8.daļa “Gravimēturs”	38280000-1 (Gravimetrijas ierīces)
9.	9.daļa “Induktīvi saistītās plazmas trīskāršā kvadrupola masspektrometrs ICP-QQQ ar piederumiem”	38433100-0 (Masspektrometrs) 31000000-6 (Elektriskie mehānismi, aparāti, iekārtas un palīgmateriāli; apgaismojums)
10.	10.daļa “Kriostats”	38000000-5 (Laboratorijas, optiskās un precīzijas ierīces (izņemot brilles)) 38300000-8 (Mērinstrumenti)

11.	11. daļa "Termālās un redzamās gaismas kameras komplektā ar bezpilota lidaparātu"	32333200-8 (Videokameras ar reprodukcijas ierīci) 32333000-6 (Video ierakstīšanas un reproducēšanas aparātūra)
12.	12. daļa "Paraugu žāvēšanas iekārtu komplekts"	38300000-8 (Mērinstrumenti) 31000000-6 (Elektriskie mehānismi, aparāti, iekārtas un palīgmateriāli; apgaismojums)
13.	13. daļa "Moduļveida automatiskā transdermālās difūzijas sistēma"	38300000-8 (Mērinstrumenti) 31000000-6 (Elektriskie mehānismi, aparāti, iekārtas un palīgmateriāli; apgaismojums)
14.	14. daļa "Autosampleris kodolmagnētiskās rezonanses spektrometram"	38300000-8 (Mērinstrumenti) 31000000-6 (Elektriskie mehānismi, aparāti, iekārtas un palīgmateriāli; apgaismojums)
15.	15. daļa "Komplekts magnētisku mīkstu materiālu pētījumiem"	38300000-8 (Mērinstrumenti) 31000000-6 (Elektriskie mehānismi, aparāti, iekārtas un palīgmateriāli; apgaismojums)
16.	16. daļa "Temperatūras kontroles cirkulatori"	38300000-8 (Mērinstrumenti) 31000000-6 (Elektriskie mehānismi, aparāti, iekārtas un palīgmateriāli; apgaismojums)
17.	17. daļa "Iekārtas būvmateriālu un būvkonstrukciju siltumtehniko parametru noteikšanai"	38300000-8 (Mērinstrumenti) 31000000-6 (Elektriskie mehānismi, aparāti, iekārtas un palīgmateriāli; apgaismojums)
18.	18. daļa "Ūdens tvaiku caurlaidības noteikšanas iekārta"	38300000-8 (Mērinstrumenti)
19.	19. daļa "Uzlabojumu pakete micro PIV iekārtai"	38300000-8 (Mērinstrumenti) 31000000-6 (Elektriskie mehānismi, aparāti, iekārtas un palīgmateriāli; apgaismojums)
20.	20. daļa "Bruker Optics FT-IR mikroskopa Hyperion 2000 papildinājumi"	38300000-8 (Mērinstrumenti)
21.	21. daļa "Liofilizācijas sistēma"	42513100-6 (Saldēšanas iekārtas)
22.	22. daļa "Ultra augstefektīvā šķidrums hromatogrāfijas sistēma (UHPLC) ar kolonu komplektu"	38432200-4 (Hromatogrāfi)
23.	23. daļa "Ultracentrifūga ar rotoru komplektu"	42931110-5 (Uz grīdas uzstādāmas centrifūgas)
24.	24. daļa "Gāzu hromatogrāfs ar automatisko paraugu inžektoru un kolonu komplektu"	38432200-4 (Hromatogrāfi)
25.	25. daļa "Noslēgta cikla bez šķidrā kriogēna fizikālo īpašību mērīšanas iekārta"	38300000-8 (Mērinstrumenti) 31000000-6 (Elektriskie mehānismi, aparāti, iekārtas un palīgmateriāli; apgaismojums)
26.	26. daļa "Diferenciāli skenējošais kalorimetrs"	38300000-8 (Mērinstrumenti) 31000000-6 (Elektriskie mehānismi, aparāti, iekārtas un palīgmateriāli; apgaismojums)
27.	27. daļa "Šķidrums paraugu ievadīšanas sistēma (IRMS iekārtā)"	38300000-8 (Mērinstrumenti) 31000000-6 (Elektriskie mehānismi, aparāti, iekārtas un palīgmateriāli; apgaismojums)
28.	28. daļa "Fotosintētiskās un transpirācijas intensitātes mērīšanas iekārta"	38000000-5 (Laboratorijas, optiskās un precīzijas ierīces (izņemot brilles))
29.	29. daļa "Mikroviļņu plazmas atomu emisijas spektrometrs ar piederumiem"	38000000-5 (Laboratorijas, optiskās un precīzijas ierīces (izņemot brilles))
30.	30. daļa "UV-Vis Spektrofotometrs (nanofotometrs)"	38433300-2 (Spektra analizators)
31.	31. daļa. "Multiparametru zonde"	33141641-5 (Zondes)
32.	32. daļa "Vājredzības korekcijā lietojamo līdzekļu pielaišanas un demonstrācijas komplekts"	39162200-7 (Mācību līdzekļi un ierīces) 38624000-5 (Optiskie palīgierīces)
33.	33. daļa "Netiešā oftalmoskopa simulators"	39162200-7 (Mācību līdzekļi un ierīces)
34.	34. daļa "Gaismas, krāsu un krāsu redzes novērtēšanas komplekts"	38000000-5 (Laboratorijas, optiskās un precīzijas ierīces (izņemot brilles))
35.	35. daļa "Optiskā koherentā tomogrāfijas sistēma acs struktūru novērtēšanai"	38000000-5 (Laboratorijas, optiskās un precīzijas ierīces (izņemot brilles))
36.	36. daļa "Acu kustību reģistrācijas un analīzes"	38000000-5 (Laboratorijas, optiskās un

	iekārta”	precīzijas ierīces (izņemot brilles)
37.	37. daļa “Komplekts eksperimentiem bioloģiskajā fizikā”	38000000-5 (Laboratorijas, optiskās un precīzijas ierīces (izņemot brilles)) 39162200-7 (Mācību līdzekļi un ierīces)
38.	38. daļa “Tekārtu komplekts ekstemporāro ziežu pagatavošanai un ēterisko eļļu iegūšanai”	38000000-5 (Laboratorijas, optiskās un precīzijas ierīces (izņemot brilles))
39.	39. daļa “Biodrošības skapis (laminārs) šūnu kultūru laboratorijai ar aseptisku vakuuma atkritumu atsūkšanas iekārtu”	38000000-5 (Laboratorijas, optiskās un precīzijas ierīces (izņemot brilles))
40.	40. daļa “Sekvenators”	38434500-1 (Bioķīmiskie analizatori)
41.	41. daļa “Plūsmas citometrs ar attēlu iegūšanas iespēju”	38434510-4 (Citometri)
42.	42. daļa “Tekārta proteīnu attīrīšanai”	38434510-4 (Citometri)
43.	43. daļa “Kapilāru elektroforēzes iekārta”	38434500-1 (Bioķīmiskie analizatori)
44.	44. daļa “Grauzeju ūdens/barības patēriņa un lokomotorās aktivitātes reģistrācijas sistēmas TSE Systems PhenoMaster modernizācija un papildus nokomplektēšana”	38000000-5 (Laboratorijas, optiskās un precīzijas ierīces (izņemot brilles)) 48900000-7 (Dažādas programmatūras pakotnes un datoru sistēmas)
45.	45. daļa “Mitohondriju bojājumu detekcijas iekārta”	38300000-8 (Mērinstrumenti) 31000000-6 (Elektriskie mehānismi, aparāti, iekārtas un palīgmateriāli; apgaismojums)
46.	46. daļa “Sistēma traumatiska smadzeņu bojājuma radīšanai laboratorijas dzīvniekiem”	38300000-8 (Mērinstrumenti) 31000000-6 (Elektriskie mehānismi, aparāti, iekārtas un palīgmateriāli; apgaismojums)
47.	47. daļa “Smadzeņu struktūrās implantējami mikrosūkņi”	38300000-8 (Mērinstrumenti) 31000000-6 (Elektriskie mehānismi, aparāti, iekārtas un palīgmateriāli; apgaismojums)
48.	48. daļa “Stereotakses instruments ar papildus aprīkojumu operāciju veikšanai pelēm”	38300000-8 (Mērinstrumenti) 31000000-6 (Elektriskie mehānismi, aparāti, iekārtas un palīgmateriāli; apgaismojums)
49.	49. daļa “Vakuuma filtrēšanas iekārta”	38300000-8 (Mērinstrumenti) 31000000-6 (Elektriskie mehānismi, aparāti, iekārtas un palīgmateriāli; apgaismojums)

6. Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē: 2018.gada 10.martā.

7. Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī: 2018.gada 10.martā.

8. Datums, kad paziņojums par izmaiņām vai papildu informāciju publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē: nav attiecināms.

9. Iepirkuma komisijas sastāvs un izveidošanas pamatojums:

Iepirkumu veic Latvijas Universitātes Akadēmiskā centra attīstības programmas iepirkumu komisija (*tālāk tekstā – Komisija*), kas izveidota ar LU rektora 30.10.2017. rīkojumu Nr.1/333 “Par LU Akadēmiskā centra attīstības programmas iepirkumu komisijas sastāvu” (Ar grozījumiem, kas izdarīti līdz 09.04.2018., Grozījumi: LU 09.04.2018. rīkojums Nr.1/131), šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja

Baiba Broka, rektora biroja vadītāja (*līdz 09.04.2018., pēc rektora vietniece juridiskajos jautājumos*)

Komisijas priekšsēdētājas vietniece:

Edīte Megne, rektora vietniece infrastruktūras attīstības jautājumos

Komisijas locekļi:

Jānis Ikstens, prorektors sociālo un tiesību zinātņu jomā
Helēna Endriksone - Severnaja, LU Akadēmiskā centra attīstības programmas (projektēšana un būvniecība) eksperte
Eduards Duhanovskis, LU Juridiskā departamenta Iepirkumu nodaļas vadītāja vietnieks
Sintija Sīmane, LU Akadēmiskā centra attīstības programmas (projektēšana un būvniecība) juriste

Matīss Markuss, LU Akadēmiskā centra attīstības programmas (projektēšana un būvniecība) finanšu un investīciju konsultants (*līdz 09.04.2018.*)

10. Iepirkuma procedūras dokumentu sagatavotāji:

- Māris Kļaviņš, LU Ģeogrāfijas un Zemes zinātņu fakultātes profesors
- Uldis Kondratovičs, LU Bioloģijas fakultātes Augu fizioloģijas katedra asociētais profesors
- Raimonds Kasparinskis, LU Ģeogrāfijas un Zemes zinātņu fakultātes asociētais profesors
- Māris Krievāns, LU Ģeogrāfijas un Zemes zinātņu fakultātes Ģeoloģijas nodaļas docents
- Andris Bērziņš, LU Fizikas un matemātikas fakultātes Lāzeru centra pētnieks
- Jānis Karušs, LU Ģeogrāfijas un Zemes zinātņu fakultātes docents
- Dace Silarāja, LU Ķīmijas fakultātes izpilddirektore
- Artūrs Vīksna, LU Ķīmijas fakultātes profesors
- Ainārs Auniņš, LU Bioloģijas fakultātes Zooloģijas un dzīvnieku ekoloģijas katedras docents
- Mārtiņš Borodušķis, LU Bioloģijas fakultātes Mikrobioloģijas un biotehnoloģijas katedras pētnieks
- Edgars Sūna, LU Ķīmijas fakultātes Organiskās ķīmijas katedras profesors
- Guntars Kitenbergs, LU Fizikas, matemātikas un optometrijas fakultātes Fizikas nodaļas vadošais pētnieks
- Staņislavs Gendelis, LU Fizikas, matemātikas un optometrijas fakultātes Fizikas nodaļas vadošais pētnieks
- Māra Grūbe, LU Mikrobioloģijas un biotehnoloģijas institūta vadošā pētniece
- Raimonds Linde, LU Mikrobioloģijas un biotehnoloģijas institūta pētnieks
- Linda Rozenfelde, LU Mikrobioloģijas un biotehnoloģijas institūta / Bioloģijas fakultātes pētniece
- Reinis Rutkis, LU Mikrobioloģijas un biotehnoloģijas institūta pētnieks
- Donāts Erts, LU Ķīmiskās fizikas institūta direktors un vadošais pētnieks, Ķīmijas fakultātes Fizikālās ķīmijas katedras asociētais profesors
- Agris Bērziņš, LU Ķīmijas fakultātes vadošais pētnieks
- Arturs Vīksna, LU Ķīmijas fakultātes profesors
- Andis Karlsons, LU Bioloģijas institūta vadošais pētnieks
- Natalia Paramonova, LU Bioloģijas institūta vadošā pētniece
- Gunta Sprinģe, LU Ģeogrāfijas un Zemes zinātņu fakultātes Vides zinātnes nodaļas Vides aizsardzības katedras asociētā profesore
- Gunta Krūmiņa, LU Fizikas, matemātikas un optometrijas fakultātes Optometrijas un redzes zinātnes nodaļas profesore
- Kaspars Jēkabsons, LU Medicīnas fakultātes pētnieks
- Reinis Vangravs, LU Klīniskās un profilaktiskās medicīnas institūta zinātniskais asistents
- Baiba Jansone, LU Medicīnas fakultātes Farmakoloģijas katedras vadītāja un profesore
- Sintija Sīmane, LU Akadēmiskā centra attīstības programmas juriste

11. Iepirkuma procedūrā pieaicinātie eksperti:

- Māris Kļaviņš, LU Ģeogrāfijas un Zemes zinātņu fakultātes profesors
- Uldis Kondratovičs, LU Bioloģijas fakultātes Augu fizioloģijas katedra asociētais profesors
- Raimonds Kasparinskis, LU Ģeogrāfijas un Zemes zinātņu fakultātes asociētais profesors
- Māris Krievāns, LU Ģeogrāfijas un Zemes zinātņu fakultātes Ģeoloģijas nodaļas docents
- Andris Bērziņš, LU Fizikas un matemātikas fakultātes Lāzeru centra pētnieks
- Jānis Karušs, LU Ģeogrāfijas un Zemes zinātņu fakultātes docents
- Dace Silarāja, LU Ķīmijas fakultātes izpilddirektore
- Artūrs Vīksna, LU Ķīmijas fakultātes profesors
- Ainārs Auniņš, LU Bioloģijas fakultātes Zooloģijas un dzīvnieku ekoloģijas katedras docents
- Mārtiņš Borodušķis, LU Bioloģijas fakultātes Mikrobioloģijas un biotehnoloģijas katedras pētnieks
- Edgars Sūna, LU Ķīmijas fakultātes Organiskās ķīmijas katedras profesors
- Guntars Kitenbergs, LU Fizikas, matemātikas un optometrijas fakultātes Fizikas nodaļas vadošais pētnieks
- Staņislavs Gendelis, LU Fizikas, matemātikas un optometrijas fakultātes Fizikas nodaļas vadošais pētnieks
- Māra Grūbe, LU Mikrobioloģijas un biotehnoloģijas institūta vadošā pētniece
- Raimonds Linde, LU Mikrobioloģijas un biotehnoloģijas institūta pētnieks
- Linda Rozenfelde, LU Mikrobioloģijas un biotehnoloģijas institūta / Bioloģijas fakultātes pētniece
- Reinis Rutkis, LU Mikrobioloģijas un biotehnoloģijas institūta pētnieks
- Donāts Erts, LU Ķīmiskās fizikas institūta direktors un vadošais pētnieks, Ķīmijas fakultātes Fizikālās ķīmijas katedras asociētais profesors
- Agris Bērziņš, LU Ķīmijas fakultātes vadošais pētnieks
- Arturs Vīksna, LU Ķīmijas fakultātes profesors
- Andis Karlsons, LU Bioloģijas institūta vadošais pētnieks
- Natalia Paramonova, LU Bioloģijas institūta vadošā pētniece
- Gunta Sprinģe, LU Ģeogrāfijas un Zemes zinātņu fakultātes Vides zinātnes nodaļas Vides aizsardzības katedras asociētā profesore

- Gunta Krūmiņa, LU Fizikas, matemātikas un optometrijas fakultātes Optometrijas un redzes zinātnes nodaļas profesore
- Kaspars Jēkabsons, LU Medicīnas fakultātes pētnieks
- Reinis Vangravs, LU Klīniskās un profilaktiskās medicīnas institūta zinātniskais asistents
- Baiba Jansone, LU Medicīnas fakultātes Farmakoloģijas katedras vadītāja un profesore
- Sintija Sīmane, LU Akadēmiskā centra attīstības programmas juriste

12. Piedāvājumu iesniegšanas termiņš: līdz 2018.gada 9.aprīlim, plkst.16:00.

13. Piegādātāju nosaukumi, kuri iesnieguši piedāvājumus, kā arī piedāvātās cenas: (skatīt 2.tabulu)

2.tabula

Nr. p.k.	Pretendents	Piedāvājuma iesniegšanas datums, laiks	Iepirkuma priekšmeta daļa par, kuru iesniegts piedāvājums	Piedāvātā cena vai izmaksas, EUR bez PVN
1.	Abero, SIA (50003628211)	08.04.2018 19:17	31.daļa	23820,00
2.	Adrona, SIA (40003624468)	09.04.2018 15:51	3.daļa	43640,00
			4.daļa	22238,16
			28.daļa	26740,00
			37.daļa	8162,00
			44.daļa	168811,00
			47.daļa	10047,00
3.	Amerikas Baltijas Tehnoloģiju Korporācija, SIA (50003399781)	09.04.2018 13:00	23. daļa	127340,00
4.	Arbor Medical Korporācija, SIA (40003547099)	09.04.2018 12:48	4.daļa	33750,00
			7.daļa	55897,00
			8.daļa	102987,00
			10.daļa	37787,00
			28.daļa	24700,00
			31.daļa	22377,00
			33. daļa	63100,00
			46.daļa	39870,00
			47.daļa	11966,00
			48.daļa	11790,00
5.	Armgate, SIA (50003208531)	09.04.2018 14:51	4.daļa	23800,00
			8.daļa	101880,80
			26.daļa	54800,00
			27.daļa	34800,00
			28.daļa	17810,00
			47.daļa	12800,00
6.	BioAvots, SIA (40103326392)	09.04.2018 14:37	21.daļa	15785,00
			23.daļa	94750,00
7.	Biotecha Latvia, SIA (40103648320)	09.04.2018 13:56	13.daļa	55000,00
			30.daļa	12000,00
			38.daļa	9000,00

			41.daļa	200770,00
			45.daļa	61000,00
			49.daļa	3995,00
8.	Bruker Nordic AB (SE556577236401)	06.04.2018 21:38	14. daļa	25655,00
9.	Derox, SIA (40003979539)	09.04.2018 12:12	20. daļa	19696,00
10.	Doma, SIA (40003003704)	09.04.2018 15:11	17. daļa	57255,00
11.	Elintos matavimo sistemos, UAB (LT358961113)	06.04.2018 14:44	11.daļa	13073,00
			18.daļa	50986,00
			28.daļa	20982,00
12.	FANEKS, SIA (40002012606)	06.04.2018 17:03	1.daļa	248900,00
			3.daļa	38462,60
			12.daļa	40636,54
			22.daļa	71306,68
			24.daļa	37059,38
			37. daļa	6954,00
			42. daļa	58031,40
13.	GenMedica Baltic, SIA (40103747792)	09.04.2018 13:40	2.daļa	11125,00
			6.daļa	41320,00
			37.daļa	9733,86
			39.daļa	4800,00
			43.daļa	43500,00
14.	Hidrolab, SIA (40103838748)	09.04.2018 13:48	5.daļa	83215,00
			7.daļa	69900,50
			8.daļa	135050,00
15.	Hydrox, SIA (45403032653)	09.04.2018 08:45	2. daļa	66650,00
			43. daļa	32025,00
16.	Ilumina Netherlands B.V. (NL815505620B01)	09.04.2018 13:06	40. daļa	107678,00
17.	Labochema Latvija, SIA (40003925979)	09.04.2018 14:00	2. daļa	25585,00
			4. daļa	36178,00
			7.daļa	52788,00
			12. daļa	45000,00
			16.daļa	11030,00
			26..daļa	52478,00
			37.daļa	6940,00
			46.daļa	42665,00
48. daļa	13990,00			
18.	LOT-QuantumDesign GmbH (DE284734472)	06.04.2018 11:21	25. daļa	509000,00
19.	Mediq Latvija, SIA (40103295181)	06.04.2018 13:28	38.daļa	9400,00
			39. daļa	8570,00

20.	OC VISION" SIA (40003105710)	09.04.2018 14:38	32. daļa	19660,00
			35. daļa	37000,00
21.	OMNILAB baltic" SIA (40103299003)	09.04.2018 14:24	16.daļa	13347,50
			23. daļa	145237,80
22.	Optek, SIA (50103720111)	09.04.2018 13:35	6.daļa	53995,00
			10. daļa	20000,00
			15.daļa	26000,00
			28.daļa	23699,00
			34.daļa	50000,00
23.	Quantum Latvija, SIA (40003418012)	09.04.2018 15:56	9. daļa	279525,00
			29. daļa	65750,00
24.	Saint-Tech" SIA (40103232449)	06.04.2018 13:34	16. daļa	11400,00
			28. daļa	21800,00
25.	VIDIX-Visible Dynamics AB (SE556685163901)	09.04.2018 15:37	19. daļa	58200,00

14. Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks: Valsts reģionālās attīstības aģentūras uzturētā tīmekļvietnē www.eis.gov.lv pieejamajā Elektronisko iepirkumu sistēmā (EIS) e-konkursu apakšsistēmā / Latvijas Universitāte, Akadēmiskā centra attīstības programmas daļā Jelgavas ielā 1, 717. kabinetā, Rīgā, 2018.gada 9.aprīlī plkst.16.00.

15. Pretendenta nosaukums, kuram piešķirtas Iepirkuma līguma slēgšanas tiesības, piedāvātā līgumcena, kā arī piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums un piedāvājuma izvēles pamatojums: (skatīt 3.tabulu)

3.tabula

Iepirkuma priekšmeta daļa un daļas nosaukums	Komisijas lēmums
3.daļa "Fotometrs automātiskai fosfora noteikšanai augsnē"	Ņemot vērā pretendenta SIA Adrona (Reģ.Nr. 40003624468) iesniegtā piedāvājuma izvērtējumu atbilstoši Iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītā piedāvājuma izvēles kritērijam, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 2017. gada 28. februāra noteikumu Nr. 107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība" 18. punktu un Iepirkuma nolikuma 7.4.7. punktu, Komisija nolēma Iepirkuma priekšmeta 3.daļā par uzvarētāju atzīt un Iepirkuma līguma slēgšanas tiesības piešķirt pretendentam SIA Adrona (Reģ.Nr. 40003624468), jo pretendents un tā piedāvājums atbilst Iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām, un tā piedāvājums atbilst Iepirkumā noteiktajam piedāvājuma izvēles kritērijam - piedāvājums ir saimnieciski visizdevīgākais ar viszemāko cenu EUR 43640,00 (četrdesmit trīs tūkstoši seši simti četrdesmit <i>euro</i> un 00 <i>euro</i> centi).
4.daļa "Paraugu mineralizācijas iekārta"	Ņemot vērā pretendenta SIA Adrona (Reģ.Nr. 40003624468) iesniegtā piedāvājuma izvērtējumu atbilstoši Iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītā piedāvājuma izvēles kritērijam, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 2017. gada 28. februāra noteikumu Nr. 107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība" 18. punktu un Iepirkuma nolikuma 7.4.7. punktu, Komisija nolēma Iepirkuma priekšmeta 4.daļā par uzvarētāju atzīt un Iepirkuma līguma slēgšanas tiesības piešķirt pretendentam SIA Adrona (Reģ.Nr. 40003624468), jo pretendents un tā piedāvājums atbilst Iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām, un tā piedāvājums atbilst Iepirkumā noteiktajam piedāvājuma izvēles kritērijam - piedāvājums ir saimnieciski visizdevīgākais ar viszemāko cenu EUR 43640,00 (divdesmit divi tūkstoši divi simti trīsdesmit astoņi <i>euro</i> un 16 <i>euro</i> centi).
11.daļa "Termālās un redzamās gaismas kameras"	Ņemot vērā pretendenta Elintos matavimo sistemas, UAB (Reģ. Nr.LT358961113) iesniegtā piedāvājuma izvērtējumu atbilstoši Iepirkuma

komplektā ar bezpilota lidaparātu”	nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītā piedāvājuma izvēles kritērijiem, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 2017. gada 28. februāra noteikumu Nr. 107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 18. punktu un Iepirkuma nolikuma 7.4.7. punktu, Komisija nolēma Iepirkuma priekšmeta 11.daļā par uzvarētāju atzīt un Iepirkuma līguma slēgšanas tiesības piešķirt pretendenta Elintos matavimo sistemas, UAB (Reģ. Nr.LT358961113), jo pretendents un tā piedāvājums atbilst Iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām, un tā piedāvājums atbilst Iepirkumā noteiktajam piedāvājuma izvēles kritērijiem - piedāvājums ir saimnieciski visizdevīgākais ar viszemāko cenu EUR 13073,00 (trīspadsmit tūkstoši septiņdesmit trīs <i>euro</i> un 00 <i>euro</i> centi).
14.daļa “Autosampleris kodolmagnētiskās rezonanses spektrometram”	Ņemot vērā pretendenta Bruker Nordic AB (Reģ.nr. 556577-2364) iesniegtā piedāvājuma izvērtējumu atbilstoši Iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītā piedāvājuma izvēles kritērijiem, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 2017. gada 28. februāra noteikumu Nr. 107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 18. punktu un Iepirkuma nolikuma 7.4.7. punktu, Komisija nolēma Iepirkuma priekšmeta 14.daļā par uzvarētāju atzīt un Iepirkuma līguma slēgšanas tiesības piešķirt pretendenta Bruker Nordic AB (Reģ.nr. 556577-2364), jo pretendents un tā piedāvājums atbilst Iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām, un tā piedāvājums atbilst Iepirkumā noteiktajam piedāvājuma izvēles kritērijiem - piedāvājums ir saimnieciski visizdevīgākais ar viszemāko cenu EUR 25655,00 (divdesmit pieci tūkstoši seši simti piecdesmit pieci <i>euro</i> un 00 <i>euro</i> centi).
18.daļa “Ūdens tvaiku caurlaidības noteikšanas iekārta”	Ņemot vērā pretendenta Elintos matavimo sistemas, UAB (Reģ. Nr.LT358961113) iesniegtā piedāvājuma izvērtējumu atbilstoši Iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītā piedāvājuma izvēles kritērijiem, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 2017. gada 28. februāra noteikumu Nr. 107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 18. punktu un Iepirkuma nolikuma 7.4.7. punktu, Komisija nolēma Iepirkuma priekšmeta 18.daļā par uzvarētāju atzīt un Iepirkuma līguma slēgšanas tiesības piešķirt pretendenta Elintos matavimo sistemas, UAB (Reģ. Nr.LT358961113), jo pretendents un tā piedāvājums atbilst Iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām, un tā piedāvājums atbilst Iepirkumā noteiktajam piedāvājuma izvēles kritērijiem - piedāvājums ir saimnieciski visizdevīgākais ar viszemāko cenu EUR 50986,00 (piecdesmit tūkstoši deviņi simti astoņdesmit seši <i>euro</i> un 00 <i>euro</i> centi).
19.daļa “Uzlabojumu pakete micro PIV iekārtai”	Ņemot vērā pretendenta VIDIX - Visible Dynamics AB (Reģ.Nr. 556685-1639) iesniegtā piedāvājuma izvērtējumu atbilstoši Iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītā piedāvājuma izvēles kritērijiem, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 2017. gada 28. februāra noteikumu Nr. 107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 18. punktu un Iepirkuma nolikuma 7.4.7. punktu, Komisija nolēma Iepirkuma priekšmeta 19.daļā par uzvarētāju atzīt un Iepirkuma līguma slēgšanas tiesības piešķirt pretendenta VIDIX - Visible Dynamics AB (Reģ.Nr. 556685-1639), jo pretendents un tā piedāvājums atbilst Iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām, un tā piedāvājums atbilst Iepirkumā noteiktajam piedāvājuma izvēles kritērijiem - piedāvājums ir saimnieciski visizdevīgākais ar viszemāko cenu EUR 58200,00 (piecdesmit astoņi tūkstoši divi simti <i>euro</i> un 00 <i>euro</i> centi).
28.daļa “Fotosintētiskās un transpirācijas intensitātes mērīšanas iekārta”	Ņemot vērā pretendenta SIA Armgate (Reģ. Nr. 50003208531) iesniegtā piedāvājuma izvērtējumu atbilstoši Iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītā piedāvājuma izvēles kritērijiem, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 2017. gada 28. februāra noteikumu Nr. 107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 18. punktu un Iepirkuma nolikuma 7.4.7. punktu, Komisija nolēma Iepirkuma priekšmeta 28.daļā par uzvarētāju atzīt un Iepirkuma līguma slēgšanas tiesības piešķirt pretendenta SIA Armgate (Reģ. Nr. 50003208531), jo pretendents un tā piedāvājums atbilst Iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām, un tā piedāvājums atbilst Iepirkumā noteiktajam piedāvājuma izvēles kritērijiem - piedāvājums ir saimnieciski visizdevīgākais ar viszemāko cenu EUR 17810,00 (septiņpadsmit tūkstoši astoņi simti desmit <i>euro</i> un 00 <i>euro</i> centi).
37.daļa “Komplekts eksperimentiem bioloģiskajā fizikā”	Ņemot vērā pretendenta SIA Labochema Latvija (Reģ. Nr. 40003925979) iesniegtā piedāvājuma izvērtējumu atbilstoši Iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītā piedāvājuma izvēles kritērijiem, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 2017. gada 28. februāra noteikumu Nr. 107 “Iepirkuma

	<p>procedūru un metu konkursu norises kārtība” 18. punktu un Iepirkuma nolikuma 7.4.7. punktu, Komisija nolēma Iepirkuma priekšmeta 37.daļā par uzvarētāju atzīt un Iepirkuma līguma slēgšanas tiesības piešķirt pretendentam SIA Labochema Latvija (Reģ. Nr. 40003925979), jo pretendents un tā piedāvājums atbilst Iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām, un tā piedāvājums atbilst Iepirkumā noteiktajam piedāvājuma izvēles kritērijam - piedāvājums ir saimnieciski visizdevīgākais ar viszemāko cenu EUR 6940,00 (seši tūkstoši deviņi simti četrdesmit <i>euro</i> un 00 <i>euro</i> centi).</p>
43.daļa “Kapilāru elektroforēzes iekārta”	<p>Nemot vērā pretendenta SIA “Hydrox” (Reģ. Nr. 45403032653) iesniegtā piedāvājuma izvērtējumu atbilstoši Iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītā piedāvājuma izvēles kritērijam, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 2017. gada 28. februāra noteikumu Nr. 107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 18. punktu un Iepirkuma nolikuma 7.4.7. punktu, Komisija nolēma Iepirkuma priekšmeta 43.daļā par uzvarētāju atzīt un Iepirkuma līguma slēgšanas tiesības piešķirt pretendentam SIA “Hydrox” (Reģ. Nr. 45403032653), jo pretendents un tā piedāvājums atbilst Iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām, un tā piedāvājums atbilst Iepirkumā noteiktajam piedāvājuma izvēles kritērijam - piedāvājums ir saimnieciski visizdevīgākais ar viszemāko cenu EUR 32025,00 (trīsdesmit divi tūkstoši divdesmit pieci <i>euro</i> un 00 <i>euro</i> centi).</p>

16. Informācija par to Iepirkuma līguma daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem, kā arī apakšuzņēmēju nosaukumi: nav attiecināms.

17. Pamatojums lēmumam par katru noraidīto pretendentu, kā arī par katru Iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošu piedāvājumu: (*skatīt 4.tabulu*)

4.tabula

Iepirkuma priekšmeta daļa un daļas nosaukums	Komisijas lēmums, pamatojums
3.daļa “Fotometrs automātiskai fosfora noteikšanai augsnē”	<p>Komisija izvērtēja pretendenta Adrona, SIA (Reģ. Nr. 40003624468) un FANEKS, SIA (Reģ. Nr. 40002012606) iesniegto piedāvājumu Iepirkuma 3. daļā atbilstību Iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām un konstatēja, ka pretendenta FANEKS, SIA (Reģ. Nr. 40002012606) tehniskais piedāvājums <u>neatbilst</u> Iepirkuma 3. daļas tehniskās specifikācijas (<i>Iepirkuma nolikuma 1. pielikuma “Tehniskās specifikācijas – Pretendenta tehniskais piedāvājums”</i>) prasībām.</p> <p>Nemot vērā minēto un pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 41. panta pirmā daļu, Ministru kabineta 2017. gada 28. februāra noteikumu Nr. 107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16. punktu un pamatojoties uz Iepirkuma nolikuma 7.4.3. punktu: Komisija nolēma no tālākās dalības Iepirkuma 3. daļā noraidīt un iesniegto piedāvājumu tālāk nevērtēt šādam pretendentam: FANEKS, SIA (Reģ. Nr. 40002012606).</p> <p>Pretendenta FANEKS, SIA (40002012606) Iepirkuma 3. daļā iesniegtajā tehniskajā piedāvājumā ir konstatēta vismaz viena neatbilstība Iepirkuma 3. daļas tehniskās specifikācijas (<i>Iepirkuma nolikuma 1. pielikums “Tehniskās specifikācijas – Pretendenta tehniskais piedāvājums”</i>) prasībām.</p> <p>Saskaņā ar Iepirkuma 3. daļas tehniskajā specifikācijā noteikto pretendentu piedāvātajam paraugu apstrādes stacijas iesūkšanas kapilāra ārējam diametram ir jābūt amplitūdā “2mm+/- 0.5 mm”.</p> <p>Pretendenta FANEKS, SIA (40002012606) tehniskajā piedāvājumā Iepirkuma 3. daļai norādīts, ka paraugu apstrādes stacijas iesūkšanas kapilāra ārējais diametrs ir “1,2 mm”, ko apstiprina arī pretendenta Iepirkumā iesniegtajā informatīvajā aprakstā (brošūrā) iekļautie raksturlielumi. Līdz ar to pretendenta FANEKS, SIA (40002012606) tehniskais piedāvājums neatbilst pasūtītāja Iepirkuma 3. daļas tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām.</p> <p>Ievērojot to, ka:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „visām prasībām, kurām jāatbilst piedāvājumam, un piedāvājumu vērtēšanas kārtībai ir jābūt paredzētai iepirkuma procedūras dokumentācijā; ja pretendents vai potenciālais pretendents iebilst pret pasūtītāja izvirzītajām

	<p>prasībām, tas šīs prasības var apstrīdēt birojā; ja tas netiek darīts, pretendentam jāgādā, lai viņa piedāvājums pilnībā atbilstu šīm prasībām; [...]; piedāvājuma neatbilstība ir pamats piedāvājuma tālākai nevērtēšanai” (<i>Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2013.gada 18.septembra spriedums lietā SKA-772/2013</i>);</p> <ul style="list-style-type: none"> - “nolikumam neatbilstoša piedāvājuma atzīšana par atbilstošu tam ir pretēja Publisko iepirkumu likuma mērķim nodrošināt taisnīgu un vienlīdzīgu attieksmi pret piegādātājiem” (<i>Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2014.gada 6.novembra spriedums lietā SKA-681/2014</i>); - pretendenta FANEKS, SIA (40002012606) Iepirkuma 3. daļā iesniegtajā tehniskajā piedāvājumā ir konstatēta vismaz viena neatbilstība Iepirkuma 3. daļas tehniskās specifikācijas prasībām, un, ka no procesuālās ekonomijas viedokļa nav nozīmes un arī nav lietderīgi pretendenta FANEKS, SIA (40002012606) Iepirkuma 3. daļā iesniegto tehnisko piedāvājumu izvērtēt pilnībā, jo vērtējums par to pamatotību vai nepamatotību nekādā veidā nevar ietekmēt jau iepriekš konstatēto par pretendenta tehniskā piedāvājuma noraidīšanas pamatotību (<i>minētais izriet arī no Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2016.gada 10.novembra sprieduma lietā Nr. SKA-424/2016, kurā atzīts, ka gadījumā, ja piedāvājums neatbilst kaut vienai nolikuma prasībai, pasūtītāja lēmums par piedāvājuma turpmāku nevērtēšanu kopumā ir pamatots</i>), <p>atbilstoši Iepirkuma nolikuma 7.4.3. punktam pretendents FANEKS, SIA (40002012606) līdz ar to noraidīts no tālākās dalības Iepirkuma 3. daļā un tā piedāvājums tālāk nav vērtēts.</p>
<p>4.daļa “Paraugu mineralizācijas iekārta”</p>	<p>Komisija izvērtēja pretendenta Adrona, SIA (Reģ. Nr.40003624468), Arbor Medical Korporācija, SIA (Reģ. Nr.40003547099), Armgate, SIA (Reģ. Nr.50003208531) un Labochema Latvija, SIA (Reģ. Nr.40003925979) iesniegto piedāvājumu Iepirkuma 4. daļā atbilstību Iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām un konstatēja, ka pretendenta Armgate, SIA (Reģ.50003208531) un pretendenta Labochema Latvija, SIA (Reģ.40003925979) tehniskie piedāvājumi <u>neatbilst</u> Iepirkuma 4. daļas tehniskās specifikācijas (<i>Iepirkuma nolikuma 1. pielikuma “Tehniskās specifikācijas – Pretendenta tehniskais piedāvājums”</i>) prasībām.</p> <p>Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 41. panta pirmā daļu, Ministru kabineta 2017. gada 28. februāra noteikumu Nr. 107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16. punktu un pamatojoties uz Iepirkuma nolikuma 7.4.3. punktu, Komisija nolēma no tālākās dalības Iepirkumā noraidīt un iesniegto piedāvājumu tālāk nevērtēt šādiem pretendentiem: Armgate, SIA (Reģ.50003208531) un Labochema Latvija, SIA (Reģ.40003925979).</p> <p><u>Armgate, SIA (Reģ.50003208531)</u></p> <p>Pretendenta Armgate, SIA (50003208531) Iepirkuma 4. daļā iesniegtajā tehniskajā piedāvājumā ir konstatēta vismaz viena neatbilstība Iepirkuma 4. daļas tehniskās specifikācijas (<i>Iepirkuma nolikuma 1. pielikums “Tehniskās specifikācijas – Pretendenta tehniskais piedāvājums”</i>) prasībām.</p> <p>Saskaņā ar Iepirkuma 4. daļas tehniskajā specifikācijā noteikto: “Mikroviļņu homogenitāti visā iekārtas darba kamerā jānodrošina ar rotējošu mikroviļņu difuzoru”.</p> <p>Pretendenta Armgate, SIA (50003208531) tehniskajā piedāvājumā norādīts: “Mikroviļņu homogenitāte tiek nodrošināta <u>izmantojot nerotējošu mikroviļņu aplikatoru</u>, iekārtas programmatūrai kontrolējot magnetrona lineāru, nepulsējošu jaudu”. To apliecina arī pretendenta Armgate, SIA (50003208531) iesniegtais informatīvais apraksts (rokasgrāmata). Līdz ar to pretendenta Armgate, SIA (50003208531) piedāvātās iekārtas tehniskie rādītāji nevar tikt uzskatīti par atbilstošiem Pasūtītāja Iepirkuma 4. daļas tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām.</p> <p>Ievērojot to, ka:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „visām prasībām, kurām jāatbilst piedāvājumam, un piedāvājumu

vērtēšanas kārtībai ir jābūt paredzētai iepirkuma procedūras dokumentācijā; ja pretendents vai potenciālais pretendents iebilst pret pasūtītāja izvirzītajām prasībām, tas šīs prasības var apstrīdēt birojā; ja tas netiek darīts, pretendents jāgādā, lai viņa piedāvājums pilnībā atbilstu šīm prasībām; [...]; piedāvājuma neatbilstība ir pamats piedāvājuma tālākai nevērtēšanai” (*Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2013.gada 18.septembra spriedums lietā SKA-772/2013*);

- “nolikumam neatbilstoša piedāvājuma atzīšana par atbilstošu tam ir pretēja Publisko iepirkumu likuma mērķim nodrošināt taisnīgu un vienlīdzīgu attieksmi pret piegādātājiem” (*Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2014.gada 6.novembra spriedums lietā SKA-681/2014*);

- pretendenta Armgate, SIA (50003208531) Iepirkuma 4. daļā iesniegtajā tehniskajā piedāvājumā ir konstatēta vismaz viena neatbilstība Iepirkuma 4. daļas tehniskās specifikācijas prasībām, un, ka no procesuālās ekonomijas viedokļa nav nozīmes un arī nav lietderīgi pretendenta Armgate, SIA (50003208531) Iepirkuma 4. daļā iesniegto tehnisko piedāvājumu izvērtēt pilnībā, jo vērtējums par to pamatotību vai nepamatotību nekādā veidā nevar ietekmēt jau iepriekš konstatēto par pretendenta tehniskā piedāvājuma noraidīšanas pamatotību (*minētais izriet arī no Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2016.gada 10.novembra sprieduma lietā Nr. SKA-424/2016, kurā atzīts, ka gadījumā, ja piedāvājums neatbilst kaut vienai nolikuma prasībai, pasūtītāja lēmums par piedāvājuma turpmāku nevērtēšanu kopumā ir pamatots*),

atbilstoši Iepirkuma nolikuma 7.4.3. punktam pretendents Armgate, SIA (50003208531) līdz ar to noraidīts no tālākās dalības Iepirkuma 4. daļā un tā piedāvājums tālāk nav vērtēts.

Labochema Latvija, SIA (Reģ. Nr. 40003925979)

Pretendenta Labochema Latvija, SIA (40003925979) Iepirkuma 4. daļā iesniegtajā tehniskajā piedāvājumā ir konstatēta vismaz viena neatbilstība Iepirkuma 4. daļas tehniskās specifikācijas (*Iepirkuma nolikuma 1. pielikums “Tehniskās specifikācijas – Pretendenta tehniskais piedāvājums”*) prasībām.

Saskaņā ar Iepirkuma 4. daļas tehniskajā specifikācijā noteikto: “Mikroviļņu homogenitāti visā iekārtas darba kamerā jānodrošina ar rotējošu mikroviļņu difuzoru”.

Pretendenta Labochema Latvija, SIA (40003925979) tehniskajā piedāvājumā norādīts: “Mikroviļņu homogenitāti visā iekārtas darba kamerā nodrošina PowerMax tehnoloģija”.

Pārliecināties par to, ka mikroviļņu homogenitāte visā iekārtas darba kamerā tiks nodrošināta ar rotējošu mikroviļņu difuzoru, t.i., ka PowerMax tehnoloģija būtu uzskatāma par tādu, kas izpilda prasību “ar rotējošu mikroviļņu difuzoru”, un līdz ar to pārliecināties par pretendenta piedāvātās iekārtas atbilstību pasūtītāja prasībām, Komisija no tehniskajā piedāvājumā norādītajās interneta adresēs (<http://cem.com/mars-6/> un <http://cem.com/en/iprep/>) pieejamās informācijas nevar. Atbilstību prasībai neapstiprina arī pats pretendents pēc pasūtītāja – Komisijas atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 41. panta sestajai un astotajai daļai lūguma sniegt skaidrojumu pieprasījuma, jo skaidrojums līdz pasūtītāja – Komisijas noteiktajam termiņam netika iesniegts. Līdz ar to, atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 41. panta septītajai daļai, Komisija pretendenta Labochema Latvija, SIA (40003925979) tehnisko piedāvājumu Iepirkuma 4. daļā vērtēja pēc tās rīcībā esošās informācijas, konstatējot, ka tajā ir vismaz viena neatbilstība Iepirkuma 4. daļas tehniskās specifikācijas prasībām.

Ievērojot to, ka:

- „visām prasībām, kurām jāatbilst piedāvājumam, un piedāvājumu vērtēšanas kārtībai ir jābūt paredzētai iepirkuma procedūras dokumentācijā; ja pretendents vai potenciālais pretendents iebilst pret pasūtītāja izvirzītajām prasībām, tas šīs prasības var apstrīdēt birojā; ja tas netiek darīts, pretendents jāgādā, lai viņa piedāvājums pilnībā atbilstu šīm prasībām; [...]; piedāvājuma neatbilstība ir pamats piedāvājuma tālākai nevērtēšanai” (*Augstākās tiesas*

	<p><i>Administratīvo lietu departamenta 2013.gada 18.septembra spriedums lietā SKA-772/2013);</i></p> <p>- “nolikumam neatbilstoša piedāvājuma atzīšana par atbilstošu tam ir pretēja Publisko iepirkumu likuma mērķim nodrošināt taisnīgu un vienlīdzīgu attieksmi pret piegādātājiem” (<i>Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2014.gada 6.novembra spriedums lietā SKA-681/2014);</i></p> <p>- pretendenta Labochema Latvija, SIA (40003925979) Iepirkuma 4. daļā iesniegtajā tehniskajā piedāvājumā ir konstatēta vismaz viena neatbilstība Iepirkuma 4. daļas tehniskās specifikācijas prasībām, un, ka no procesuālās ekonomijas viedokļa nav nozīmes un arī nav lietderīgi pretendenta Labochema Latvija, SIA (40003925979) Iepirkuma 4. daļā iesniegto tehnisko piedāvājumu izvērtēt pilnībā, jo vērtējums par to pamatotību vai nepamatotību nekādā veidā nevar ietekmēt jau iepriekš konstatēto par pretendenta tehniskā piedāvājuma noraidīšanas pamatotību (<i>minētais izriet arī no Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2016.gada 10.novembra sprieduma lietā Nr. SKA-424/2016, kurā atzīts, ka gadījumā, ja piedāvājums neatbilst kaut vienai nolikuma prasībai, pasūtītāja lēmums par piedāvājuma turpmāku nevērtēšanu kopumā ir pamatots),</i></p> <p>atbilstoši Iepirkuma nolikuma 7.4.3. punktam pretendents Labochema Latvija, SIA (40003925979) līdz ar to noraidīts no tālākās dalības Iepirkuma 4. daļā un tā piedāvājums tālāk nav vērtēts.</p>
--	--

18. Ja piedāvājumu iesniedzis tikai viens piegādātājs - pamatojums Iepirkuma procedūras nepārtraukšanai: (skatīt 5.tabulu)

5.tabula

Iepirkuma priekšmeta daļa un daļas nosaukums	Pamatojums
11.daļa “Termālās un redzamās gaismas kameras komplektā ar bezpilota lidaparātu”	Iepirkuma nolikumā ietvertās pretendentu atlases prasības ir objektīvas un samērīgas, un tās nepamatoti neierobežo piegādātāju konkurenci.
14.daļa “Autosampleris kodolmagnētiskās rezonanses spektrometram”	Pretendentiem izvirzītas atlases prasības ir minimālās prasības, kas noteiktas, izvērtējot Iepirkuma priekšmetu, piegādes apjomu, termiņus un Iepirkuma priekšmeta un piegādes tehnisko specifiku. Izvirzītas prasības ir objektīvi nepieciešamas, lai pasūtītājs varētu pārliecināties par pretendenta profesionālajām spējām izpildīt Iepirkuma līgumu – piegādāt un uzstādīt laboratorijas iekārtas pētniecības vai studiju programmu izpildei saskaņā ar Nolikumu, t.sk., iepirkuma līgumā noteikto, un tehnisko specifikāciju attiecīgajā Iepirkuma priekšmeta daļā.
18.daļa “Ūdens tvaiku caurlaidības noteikšanas iekārta”	
19.daļa “Uzlabojumu pakete micro PIV iekārtai”	<p>Tikai viena piedāvājuma saņemšana attiecīgajā daļā, visticamāk, norāda uz to, ka citi iespējamie pretendenti konkrētā Iepirkuma priekšmeta attiecīgajā daļā nav iesnieguši piedāvājumus nevis atlases prasību, bet citu iemeslu dēļ, piemēram, tādēļ, ka tie nav ieinteresēti iegūt līguma slēgšanas tiesības preču apjoma dēļ (piemēram, nav ieinteresēti iegūt līguma slēgšanas tiesības daudzās Iepirkuma priekšmeta daļās), vai tādēļ, ka ir aizņemti līdzīgu līgumu izpildē pasūtītāja noteiktajā Iepirkuma līguma darbības termiņā.</p> <p>Neviens ieinteresētais piegādātājs nav apstrīdējis Iepirkuma nolikumā ietvertās atlases prasības.</p>

19. Lēmuma pamatojums, ja Komisija pieņēmusi lēmumu pārtraukt vai izbeigt Iepirkuma procedūru: (skatīt 6.tabulu)

6.tabula

Iepirkuma priekšmeta daļa un daļas nosaukums	Pamatojums
2.daļa “Mikroskopi ar statīvā integrētu digitālo kameru”	Uzsākot piedāvājumu vērtēšanu, Komisija secināja, ka Iepirkuma 2. daļas Tehniskajā specifikācijā – Pretendenta tehniskajā piedāvājumā (Iepirkuma nolikuma 1. pielikums) ietvertās prasības nav sagatavotas precīzi, proti, iegādājamo statīvā integrēto digitālo kameru skaits nav norādīts nepārprotami.

	<p>Komisija secināja, ka pretendenti ir atšķirīgi sapratuši, kāds statīvā integrēto digitālo kameru skaits, ir jāpiegādā. Tas Komisijas ieskatā liecina par to, ka izstrādātā Tehniskā specifikācija – Pretendenta tehniskais piedāvājums Iepirkuma 2. daļā nav sagatavota viennozīmīgi nepārprotami.</p> <p>Ņemot vērā, ka “nolikumam neatbilstoša piedāvājuma atzīšana par atbilstošu tam ir pretēja Publisko iepirkumu likuma mērķim nodrošināt taisnīgu un vienlīdzīgu attieksmi pret piegādātājiem” (Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2014.gada 6.novembra spriedums lietā SKA-681/2014), un pamatojoties uz Ministru kabineta 2017. gada 28. februāra noteikumu Nr. 107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 230. punktu, kas nosaka, ka pasūtītājs var jebkurā brīdī pārtraukt izsludinātu iepirkuma procedūru [...], ja tam ir objektīvs pamatojums”, Komisija nolēma Iepirkumu 2. daļā pārtraukt.</p>
<p>5.daļa “Grunts tiešās un parastās bīdes sistēma”</p>	<p>Komisija izvērtēja pretendenta Hidrolab, SIA (Reģ.Nr. 40103838748) iesniegto piedāvājumu Iepirkuma 5. daļā un konstatēja, ka pretendenta Hidrolab, SIA (Reģ.Nr. 40103838748) iesniegtais finanšu piedāvājums ir uzskatāms par nesamērīgi dārgu. Uz nesamērīgi dārgu pretendenta Hidrolab, SIA (Reģ.Nr. 40103838748) piedāvājumu Iepirkuma 5. daļā norāda gan pirms Iepirkuma izsludināšanas, gan piedāvājuma vērtēšanas laikā Pasūtītāja veiktā tirgus izpēte, no kuras rezultātiem secināms, ka pretendenta Hidrolab, SIA (Reģ.Nr. 40103838748) piedāvātā līgumcena Iepirkuma 5. daļā vairāk nekā par 50 % pārsniedz Pasūtītāja tirgus izpētes rezultātā konstatēto cenas diapazonu (paredzamo līgumcenu).</p> <p>Ņemot vērā to, ka:</p> <ul style="list-style-type: none"> - iepirkuma priekšmets tiek iegādāts projekta Nr.1.1.1.4/17/I/015 "Latvijas Universitātes pētniecības infrastruktūras modernizācija un resursu koncentrācija viedās specializācijas jomās" un projekta Nr.8.1.1.0/17/I/010 "Latvijas Universitātes STEM studiju virzienu infrastruktūras modernizācija un resursu koncentrācija" ietvaros; - iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršana pretendētājam, kas iesniedz nesamērīgi dārgu piedāvājumu, kas vairāk nekā par 50 % pārsniedz Pasūtītāja tirgus izpētes rezultātā konstatēto cenas diapazonu, nenodrošinātu valsts budžeta un projekta Nr.1.1.1.4/17/I/015 "Latvijas Universitātes pētniecības infrastruktūras modernizācija un resursu koncentrācija viedās specializācijas jomās" un projekta Nr.8.1.1.0/17/I/010 "Latvijas Universitātes STEM studiju virzienu infrastruktūras modernizācija un resursu koncentrācija" finanšu līdzekļiem, tajā skaitā, Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējuma līdzekļu lietderīgu un efektīvu izlietošanu; - iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršana pretendētājam, kas iesniedz nesamērīgi dārgu piedāvājumu, būtu uzskatāma par neatbilstošu Publisko iepirkumu likuma 2. panta 3. punktā noteiktajam principam, kas nosaka, ka “likuma mērķis ir nodrošināt pasūtītāja līdzekļu efektīvu izmantošanu, maksimāli samazinot tā risku”, <p>Komisija, pamatojoties uz Ministru kabineta 2017. gada 28. februāra noteikumu Nr. 107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 230. punktu, kas nosaka, ka pasūtītājs var jebkurā brīdī pārtraukt izsludinātu iepirkuma procedūru [...], ja tam ir objektīvs pamatojums”, nolēma Iepirkumu 5. daļā pārtraukt.</p>

20. Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja Komisija atzinusi piedāvājumu par nepamatoti lētu: nav konstatēts.

21. Iemesli, kuru dēļ netiek paredzēta elektroniska piedāvājumu iesniegšana, ja pasūtītājam ir pienākums izmantot piedāvājumu saņemšanai elektroniskās informācijas sistēmas: nav konstatēts.

22. Konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti to novēršanai: interešu konflikti netika konstatēti.

Komisijas priekšsēdētāja:



Baiba Broka