



# LATVIJAS UNIVERSITĀTE

## DATORIKAS FAKULTĀTE

studiju virziena

INFORMĀCIJAS TEHNOLOĢIJA,  
DATORTEHNIKA, ELEKTRONIKA,  
TELEKOMUNIKĀCIJAS, DATORVADĪBA  
UN DATORZINĀTNE

### PĀRSKATS

2014./2015. akadēmiskais gads

Studiju virziens akreditēts no 29.05.2013. līdz 28.05.2019.

Studiju virziena vadītājs profesors Juris Borzovs

Apstiprināts Latvijas Universitātes Senātā 28.12.2015

Senāta lēmums Nr. 260

# SATURS

1	STUDIJU VIRZIENA RAKSTUROJUMS.....	3
1.1	Studiju virziena un studiju programmu atbilstība darba tirgus pieprasījumam, darba devēju aptaujas rezultāti.....	3
1.2	Studiju virziena stipro un vājo pušu, iespēju un draudu analīze.....	4
1.3	Kvalitātes nodrošinājums un garantijas .....	6
1.3.1	Ikgadēja studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu pozitīvo un negatīvo iezīmju, izmaiņu, attīstības iespēju un plānu apspriešana, iekšējās pašnovērtēšanas un kvalitātes pilnveidošanas sistēmas nepārtraukta darbība.....	6
2	STUDIJU PROGRAMMU RAKSTUROJUMI.....	8
2.1	Programmēšana un datortīklu administrēšana (Pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības) 41481 .....	8
2.1.1	Iepriekšējā studiju virziena akreditācijā vai studiju programmas licencēšanas ietvaros konkrētajai studiju programmai saņemto ieteikumu ieviešana .....	8
2.1.2	Aptauju rezultātu kopsavilkums par studējošo apmierinātību ar studiju kvalitāti un to izmantošana studiju programmu kvalitātes uzraudzībā.....	8
2.1.3	Aptauju rezultātu kopsavilkums par absolventu apmierinātību ar studiju kvalitāti un to izmantošana studiju programmu kvalitātes uzraudzībā.....	10
2.2	Datorzinātnes (Bakalaura) 43481 .....	14
2.2.1	Iepriekšējā studiju virziena akreditācijā vai studiju programmas licencēšanas ietvaros konkrētajai studiju programmai saņemto ieteikumu ieviešana .....	14
2.2.2	Aptauju rezultātu kopsavilkums par studējošo apmierinātību ar studiju kvalitāti un to izmantošana studiju programmu kvalitātes uzraudzībā.....	15
2.2.3	Aptauju rezultātu kopsavilkums par absolventu apmierinātību ar studiju kvalitāti un to izmantošana studiju programmu kvalitātes uzraudzībā.....	17
2.3	Datorzinātnes (Maģistra) 43481 .....	20
2.3.1	Iepriekšējā studiju virziena akreditācijā vai studiju programmas licencēšanas ietvaros konkrētajai studiju programmai saņemto ieteikumu ieviešana .....	20
2.3.2	Aptauju rezultātu kopsavilkums par studējošo apmierinātību ar studiju kvalitāti un to izmantošana studiju programmu kvalitātes uzraudzībā.....	21
2.3.3	Aptauju rezultātu kopsavilkums par absolventu apmierinātību ar studiju kvalitāti un to izmantošana studiju programmu kvalitātes uzraudzībā.....	22
2.4	Datorzinātnes (Doktora) 51481 .....	26
2.4.1	Iepriekšējā studiju virziena akreditācijā vai studiju programmas licencēšanas ietvaros konkrētajai studiju programmai saņemto ieteikumu ieviešana .....	26
2.4.2	Aptauju rezultātu kopsavilkums par studējošo apmierinātību ar studiju kvalitāti un to izmantošana studiju programmu kvalitātes uzraudzībā.....	26
2.4.3	Aptauju rezultātu kopsavilkums par absolventu apmierinātību ar studiju kvalitāti un to izmantošana studiju programmu kvalitātes uzraudzībā.....	27

# 1 STUDIJU VIRZIENA RAKSTUROJUMS

## 1.1 Studiju virziena un studiju programmu atbilstība darba tirgus pieprasījumam, darba devēju aptaujas rezultāti

Latvijas IKT darba tirgū ir pieprasījums gan pēc augsta līmeņa speciālistiem, gan jaunajiem speciālistiem ar augstu motivāciju un spējām apgūt jaunākās tehnoloģijas un iesaistīties programmatūras izstrādē vai informācijas un komunikācijas tehnoloģiju pakalpojumu sniegšanā. Par to liecina gan pastāvīga Latvijas un ārvalstu IT uzņēmumu interese attiecībā uz potenciālajiem darbiniekiem (skatīt, piemēram, [www.likeit.lv](http://www.likeit.lv)), gan fakts, ka pēc Nodarbinātības valsts aģentūras datiem praktiski neviens no turpat 300 LU datorikas programmu absolventiem izlaiduma gada beigās nav atrodams reģistrēto bezdarbnieku sarakstā.

Profesionālā studiju programma „Programmēšana un datortīklu administrēšana” nodrošina augstāko izglītību jau divos gados, tādējādi iesaistoties šī pieprasījuma piepildīšanā. LU Datorikas fakultāte dotajā studiju programmā izsniedz ap 40% no Latvijā IKT nozarē izsniegtiem t.s. īsā cikla augstākās izglītības diplomiem.

Viss virziens kopumā piešķir ap 22% no visu līmeņu augstākās izglītības diplomiem Latvijā. Latvijas IKT nozare patlaban saražo proporcionāli tikai ap pusi no Eiropas Savienības IKP līmeņa, nodarbinot proporcionāli mazāk darbinieku, nekā citās ES valstīs vidēji. Tikai lai nodrošinātu nozarē nodarbināto dabisko paaudžu nomaiņu un saglabātu vismaz pašreizējo nodarbināto skaitu, nepieciešams vismaz pašreizējais Latvijas augstskolu datorikas programmu absolventu daudzums. Uz demogrāfiskās lejupslīdes fona pat tas nebūs viegli panākams. Tādējādi pārskatāmā nākotnē nav saskatāms darba vietu pieejamības apdraudējums.

Visiem Datorikas fakultātes beidzējiem ir iespējas atrast darbu specialitātē. Kā liecina aptaujas, darba devēji atzinīgi vērtē Datorikas fakultātes beidzēju sagatavotību gan teorētiskā, gan praktiskā ziņā. Bakalaura programmu ar tajā integrēto pirmā līmeņa profesionālo programmu vidusskolu absolventiem 2015.gadā ir ieteikuši 97 darba devēji (skatīt <http://www.prakse.lv/top>) un tā jau ceturto gadu ir darba devēju ieteiktākā Latvijā īstenotā programma no tādām, kurās var iestāties tūlīt pēc vidējās izglītības iegūšanas.

Pārskata periodā notikušas daudzas individuālas pārrunas ar nozares vadošo sabiedrību vadītājiem, kurās uzklautas viņu vēlmēs. Rezultātā, piemēram, Baltic Technology Group deleģēts pasniedzējs lasa kursu par specifisku programmēšanas valodu. Darba devēju pārstāvji (gan to, ar kuriem Datorikas fakultātei parakstīti sadarbības līgumi, gan arī visas LIKTA dalīborganizācijas) tiek aicināti uz pašnovērtējuma ziņojumu apstiprināšanas sanāksmi Datorzinātņu studiju programmu padomē (padomes sastāvā ir nozares pārstāvji no Exigen Services Latvia, RIX Technologies, IBM Latvija, Tilde, Datorikas institūts DIVI, Norvik Banka, eBIT). Ap 20 darba devēju pārstāvju ik gadu strādā kvalifikācijas komisijās, recenzējot un vērtējot kvalifikācijas darbus. Tādējādi darba devējiem valsts noteikto tiesisko aktu robežās ir reālas iespējas ietekmēt studiju virziena īstenošanu un viņi tās arī izmanto.

Praktiski visi darba devēji allaž uzsver pieredzi kā svarīgu darba ņēmēja parametru. Ieviešot visiem pamatstudiju studentiem obligātu praksi IT organizācijās ārpus Universitātes, kā arī kvalifikācijas darba izstrādi un aizstāvēšanu programmēšanas vai datortīklu administrēšanas

virzienā, tiek pildīta darba devēju daudzkārt publiski paustā prasība pastiprināt praktisko sagatavotību.

Regulāri veiktās aptaujas LUIS liecina, ka (2015.g. dati) pirmā līmeņa profesionālās programmas absolventu vidējie vērtējumi viscaur ir robežās no 5,0 līdz 6,0 (maksimums ir 7), atskaitot vienu jautājumu - "Darbs netraucē (neatņem laiku) studijā" -, kur vidējais vērtējums ir 4,2.

Šie rādītāji bakalauriem ir 5,0 līdz 6,4, atskaitot divus jautājumus: "Biju apmierināts ar LU piedāvātajām studiju iespējām ārvalstīs" (4,7) un "Darbs netraucē (neatņem laiku) studijām" (4,2).

Rādītāji maģistriem ir 4,7 līdz 6,5, atskaitot vienu jautājumu: "Darbs netraucē (neatņem laiku) studijām" (4,1).

## **1.2 Studiju virziena stipro un vājo pušu, iespēju un draudu analīze**

### *Virziena stiprās puses*

1. Spēcīgākais datorikas docētāju kolektīvs Latvijā (3 LZA akadēmiķi, 4 korespondētājlocekļi, ap 40 zinātņu doktoru).
2. Programmu atbilstība rekomendācijām un atbilstošām ES un ASV studiju programmām. Bakalaura programma (ar tajā integrēto pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības programmu) un maģistra programma ieguvušas Eiropas informātikas programmu kvalitātes zīmes – Euro-Inf Quality Label.
3. Pēdējo gada statistika liecina, ka bakalaura programma ir Latvijā populārākā datorikas jomā (rēķinot pēc pirmās prioritātes pieteikumiem vienotajā uzņemšanā).
4. Pamatstudiju un maģistra programmās ir paredzētas t.s. izcilības studijas, kas ļauj tiem studentiem, kuri vēlas un spēj, apgūt kursus padziļināti. Savukārt pirmajā studiju gadā ir iekļauts izlīdzinošais kurss vidusskolas matemātikā studentiem ar relatīvi zemākām zināšanām. Tādējādi tiek īpaši strādāts gan ar stiprākajiem, gan ar vājākajiem.
5. Pasniedzēju darbs pie pasaulē aktuālām zinātniskām tēmām un zinātniski ietilpīgiem valsts nozīmes projektiem nodrošina programmu kvalitāti, izmantojot visjaunākos sasniegumus IT jomā.
6. Par mācību spēkiem ir pieņemti daudzi jauni perspektīvi speciālisti, kuru tālākā izaugsme lielā mērā noteiks Datorikas fakultātes nākotni.
7. Docētājiem ir cieši kontakti gan ar zinātniskām iestādēm, gan IKT uzņēmumiem. Īpaši cieša sadarbība turpinās ar vadošo nozares zinātnisko institūtu LU MII. Sadarbība paplašinās ar EDI.
8. Plaša e-kursu izvēle nodrošina individuālu mācību kursu materiāla apguvi un komunikāciju ar pasniedzējiem.
9. Moderns programmu, komunikāciju, programmatūras un auditoriju tehniskais nodrošinājums garantē studiju programmu kvalitatīvu realizāciju.
10. Vairākiem desmitiem docētāju ir liela pieredze arī industrijā, kas nodrošina labāku mācību satura izvēli un dod iespēju analizēt mācību vielu ar reāliem piemēriem.
11. Studenti jau 4.semestrī dodas 16 nedēļu ilgā ražošanas praksē, kļūst par spējīgiem iekļauties darba tirgū, labāk spēj izvēlēties specializāciju bakalaura programmas 5.semestrī un labāk izprot tālākajos kursos mācītā nozīmīgumu praksē.

12. Jau pēc 2 gadiem students iegūst pirmo universitātes diplomu, zināšanas, prasmes un kompetences, kas atbilst 4. līmeņa profesionālai kvalifikācijai.
13. Studentam nav nepieciešamības izvēlēties specializāciju uzreiz, stājoties Universitātē. To var izdarīt 5.semestra sākumā, kad studentam ir labāka informētība, zināmas savas iespējas un vēlmes.
14. Programmas pārklāj visas galvenās datorikas jomas un programmās ir liels dažādu priekšmetu skaits, salīdzinot ar citām programmām Latvijā, kas ir vairāk specializētas šaurākā datorikas jomā.

### ***Virziena vājās puses***

1. Salīdzinot ar vadošajām universitātēm, zemāka publicēšanās intensitāte.
2. Nepietiekama studentu apmaiņa ar ārzemju universitātēm.
3. Nepietiekama docētāju stažēšanās ārzemju universitātēs un vieslektoru aicināšana.
4. Nepietiekama ārvalstu studējošo piesaiste.
5. Varētu būt lielāka iesaistīšanās citu virzienu studiju programmās.
6. Vairāki doktoranti strādā ar disertācijas tēmu nesaistītā darbā un nav skaidrs, vai viņi var veltīt pietiekamu laiku disertācijas izstrādei.

### ***Virziena attīstības iespējas***

1. Pieaugot interesei, kas jau tagad ir augsta, no IKT uzņēmumiem par studentu ņemšanu praksē, izvirzīt augstākas prasības prakšu vietām un prakses specifikai.
2. Paplašināt sadarbību ar ārvalstu un Latvijas augstskolām.

### ***Virziena apdraudējumi***

1. Nepietiekošs finansējums visai Latvijas izglītības sistēmai, kas ir viens no vismazākajiem gan absolūti, gan relatīvi visā Eiropas Savienībā.
2. Studentu sociālā nenodrošinātība, kas spiež tiem strādāt nesamērīgi lielu slodzi.
3. Neskaidra nākotnes vīzija par zinātnes finansējumu pēc pašreiz realizēto projektu beigām.
4. Daļa no visizcilākajiem skolu absolventiem sāk izvēlēties studēšanu vadošajās Amerikas un Eiropas universitātēs.
5. Darba tirgū studenti ir ļoti pieprasīti, daudzi studenti vienlaicīgi ar studijām strādā, kas paildzina vidējo studiju laiku.
6. Nevēlamas izmaiņas likumdošanā, kas skar visus izglītības līmeņus.
7. Tā kā datorzinātņu programmas gatavo speciālistus IT uzņēmumiem, tad apmācībai tiek izvirzītas prasības pēc moderno tehnoloģiju apgūšanas. Diemžēl šīs tehnoloģijas nereti nav iespējams iegādāties un izmantot augstskolai to augsto izmaksu un apmācības dēļ. Pagaidām šo problēmu izdodas atrisināt, pieļaujot pasniedzēju dalību IT uzņēmumu projektu izstrādē, kas ir pretrunā ar prasību, lai pasniedzēji pilnu laiku strādātu augstskolā.
8. Daļai no docētājiem mazinās tiešā saistība ar industriju, t.i. kaut daļēja slodze IKT uzņēmumos. Var veidoties atrautība starp teoriju un reālo dzīvi.
9. Latvijā ir daudz programmu, kas gatavo speciālistus datorikas jomā.

10. Demogrāfiskā stāvokļa dēļ strauji samazinās vidusskolu absolventu skaits Latvijā, kas nozīmē vai nu studējošo skaita samazināšanu ar attiecīgu finansējuma samazinājumu vai arī studentu spējas un sagatavotība vēl vairāk atšķirsies, un tas prasīs pārkārtot programmas un mācīšanas veidus.
11. Programmu kvalitātes saglabāšanai ir jāintensificē sadarbība ar ārzemju partneriem. Diemžēl jauno pasniedzēju stažēšanās ārzemēs var beigties ar jauno pasniedzēju pārcelšanos uz labāk apmaksātām vietām, ko Datorikas fakultāte praktiski nespēs aizkavēt.

### **1.3 Kvalitātes nodrošinājums un garantijas**

#### **1.3.1 Ikgadēja studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu pozitīvo un negatīvo iezīmju, izmaiņu, attīstības iespēju un plānu apspriešana, iekšējās pašnovērtēšanas un kvalitātes pilnveidošanas sistēmas nepārtraukta darbība**

Kvalitātes nodrošināšanas pamatā ir ieinteresēto pušu neatkarīgs vērtējums, uz kā balstās akadēmiskā procesa uzlabošanas pasākumi, kā arī pilns kvalitātes, t.s. Deminga, aplis: Plan – Do – Check – Act.

##### ***Studenti savu vērtējumu pauž:***

1. semestrvidus aptaujās katrā studiju kursā,
2. semestra noslēguma aptaujās par katru studiju kursu (izmantojot LUIS),
3. programmas noslēguma aptaujās (LUIS),
4. kursa vecāko ikmēneša sanāksmēs pie dekāna,
5. studentiem piedaloties LU Datorzinātņu studiju programmu padomē (pa vienam no katras studiju programmas),
6. studentiem piedaloties Datorikas fakultātes Domē (5, pārstāvēti visi studiju līmeņi),
7. individuāli apmeklējot vai rakstot studiju programmas metodiķei,
8. individuāli apmeklējot vai rakstot studiju programmas direktoram,
9. individuāli apmeklējot vai rakstot dekānam.

##### ***Darba devēji savu vērtējumu pauž:***

10. Datorikas fakultātes Domē (LATA prezidents),
11. LU Datorzinātņu studiju programmu padomē (7 locekļi pārstāv darba devējus),
12. kursa projekta pārbaudījumu komisijās (vairākums ir darba devējiem),
13. vadošo IT firmu vadītāju ikgadējās vizītēs pie dekāna,
14. vadošo IT firmu vadītāju aptaujās reizi akreditācijas periodā.

##### ***Docētāji tiek vērtēti:***

15. ikgadējos pašnovērtējumos,
16. studentu aptaujās semestra vidū un noslēgumā,
17. savstarpējās hospitācijās reizi gadā,

18. atklātajās lekcijās un izvērtēšanā profesoru padomē (profesori un asociētie profesori) un fakultātes Domē (docenti un lektori) reizi ievēlēšanas periodā.

Studenti tiek vērtēti gan kursa gaitā (LU ir noteikts, ka vismaz 50% studija darba ir jāpaveic semestra laikā, par to saņemot vērtējumu), gan noslēguma pārbaudījumā (vismaz par 10% studiju darba).

Priekšlikumi studiju programmu uzlabošanai tiek izvērtēti studiju programmu direktoru, katedru vadītāju un dekāna kopsanāsmēs, kā arī Datorzinātņu studiju programmu padomē un fakultātes Domē.

Neatņemams kvalitātes nodrošināšanas elements ir ikgadējie studiju virziena pašnovērtējums, ko izskata un apstiprina LU Datorzinātņu studiju programmu padome, aizklāti recenzē citu fakultāšu eksperti, izskata un apstiprina LU Kvalitātes novērtēšanas komisija un LU Senāts.

Konstatētās problēmas lielākoties tiek atrisinātas nekavējoties, bet tās, kuru novēršanai vai attiecīgo procesu uzlabošanai nepieciešams ilgāks laiks, tiek reģistrētas Uzlabojumu priekšlikumu reģistrā (skatīt

<http://www.df.lu.lv/darbiniekiem/kvalitates-izvertesana/uzlabojumu-priekslikumu-registrs/>).

Reģistru pārtrauga dekāns.

### **2014./2015. studiju gadā veiktie kvalitātes uzlabošanas pasākumi**

- 1) Esam atjauninājuši pilnīgi visus studiju kursu aprakstus.
- 2) Kursu īstenošanu uzsākuši divi viesprofesori (no Zviedrijas un Lietuvas) un viens asociētais viesprofesors no Zviedrijas.
- 3) Pilna apjoma bakalaura studijas uzsākušas divas jaunietes no Mjanmas, tādējādi paverot durvis uz ne-ES studentu piesaistīšanu.
- 4) Fakultātē pirmoreiz visiem akadēmiskos (pedagoģiskos) amatos ievēlētajiem ir doktora grāds.
- 5) Veikts pētījums atbiruma agrās prognozēšanas iespēju apzināšanai. Diemžēl visas līdz šim izvirzītās hipotēzes (piemēram, vidusskolā neiegūts adekvāts priekšstats par datoru programmēšanas būtību) nav statistiski apstiprinājušās. Pētījuma rezultāti publicēti.

## **2 STUDIJU PROGRAMMU RAKSTUROJUMI**

### **2.1 Programmēšana un datortīklu administrēšana (Pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības) 41481**

#### **2.1.1 Iepriekšējā studiju virziena akreditācijā vai studiju programmas licencēšanas ietvaros konkrētajai studiju programmai saņemto ieteikumu ieviešana**

Ar DF Domes sēde lēmumu (05.10.2015) ir sāta studiju programmu aktualizācija, uzticot organizatoriskos jautājumus risināt DF prodekānei L.Niedrītei.

No LU eksperta vērtējuma par iepriekšējo pašnovērtējuma ziņojumu 2014.12:

Saglabājas liela studentu skaita starpība starp imatrikulētiem pirmajā studiju gadā (bakalaura un maģistra programmās) un otrā studiju gada studentiem. Vēlākajos gados bakalaura studiju programmās šāds kritums 40 un vairāk procenti netiek novērots. Vajadzētu izanalizēt gan studentu skaita krituma cēloņus, gan arī tā ilgtermiņa ietekmi uz potenciālajiem reflektantiem.

Tika pārbaudītas dažādas versijas par lielo studentu atbirumu pirmajosursos. Pagaidām neviena versija nav guvusi apstiprinājumu. Aicinām skolēnus pirms stāšanās rūpīgāk izvērt savu lēmumu stāties LU DF, kam kalpo arī DF izveidotā Jauno datorīku skola. Jaunajiem studentiem tiek skaidrota nepatīkamā sekmju statistika un viņi tiek mudināti uzreiz nopietni studēt. Studentu pašpārvalde kopā ar LU DF Alumni asociāciju ir noslēgusi sadarbības līgumu par 1.kursa studentu sekmju uzlabošanu. Sekmju uzlabošanās gadījumā studenti no Alumni saņem materiālu balvu.

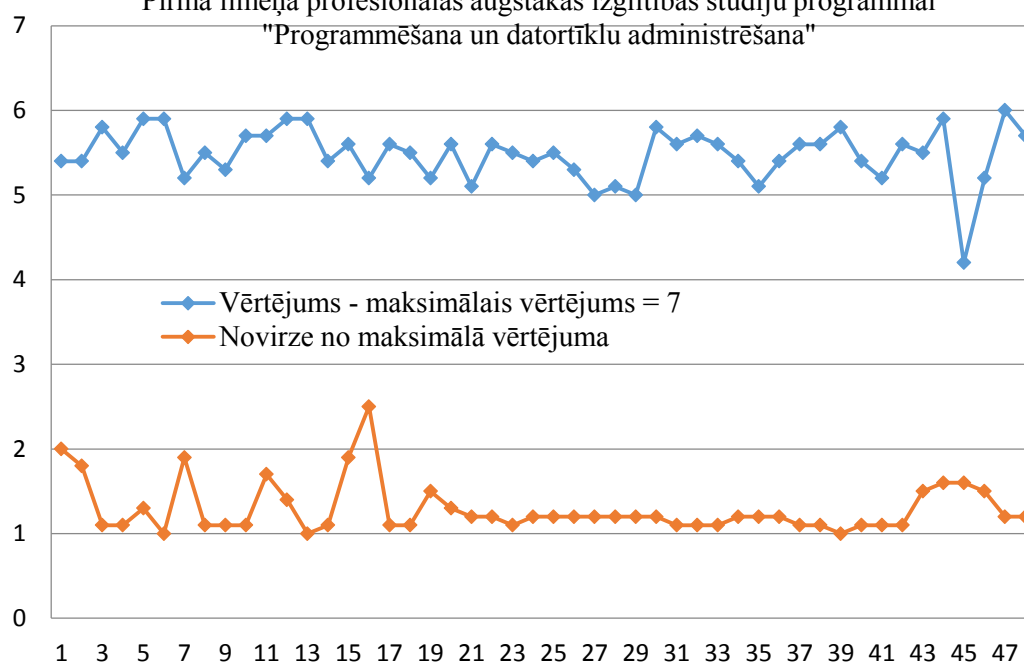
#### **2.1.2 Aptauju rezultātu kopsavilkums par studējošo apmierinātību ar studiju kvalitāti un to izmantošana studiju programmu kvalitātes uzraudzībā**

**Skala:** 0- Nezinu, nevaru pateikt, 1-pilnīgi nepiekrītu, 2-pārsvarā nepiekrītu, 3-drīzāk nepiekrītu, 4-neitrāli, 5-drīzāk piekrītu, 6-pārsvarā piekrītu, 7-pilnīgi piekrītu



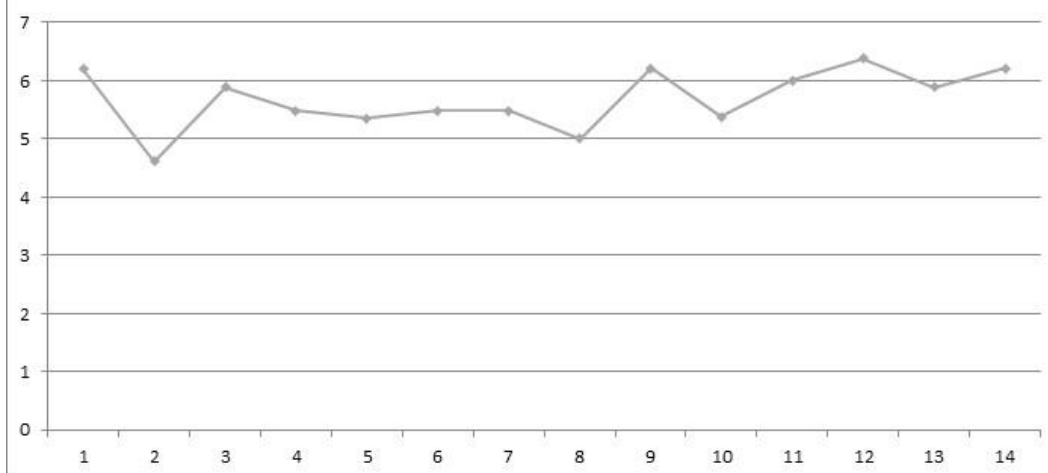
## Absolventu vērtējums (2015.)

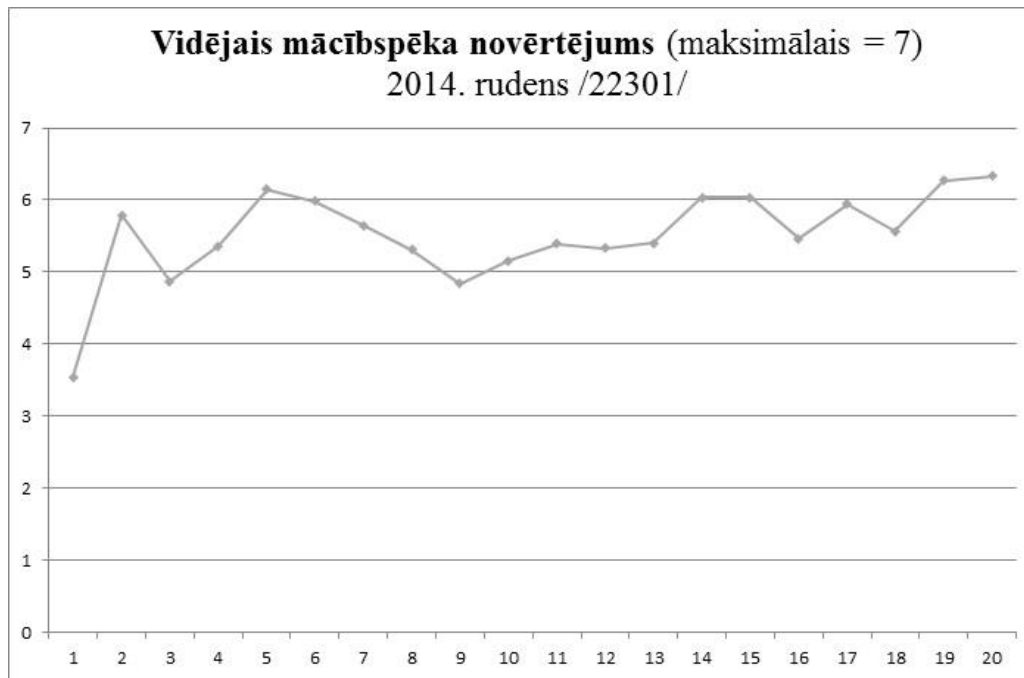
Pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības studiju programmai  
"Programmēšana un datortīklu administrēšana"



## Vidējais mācībspēka novērtējums (maksimālais = 7)

2015. pavasaris /22301/

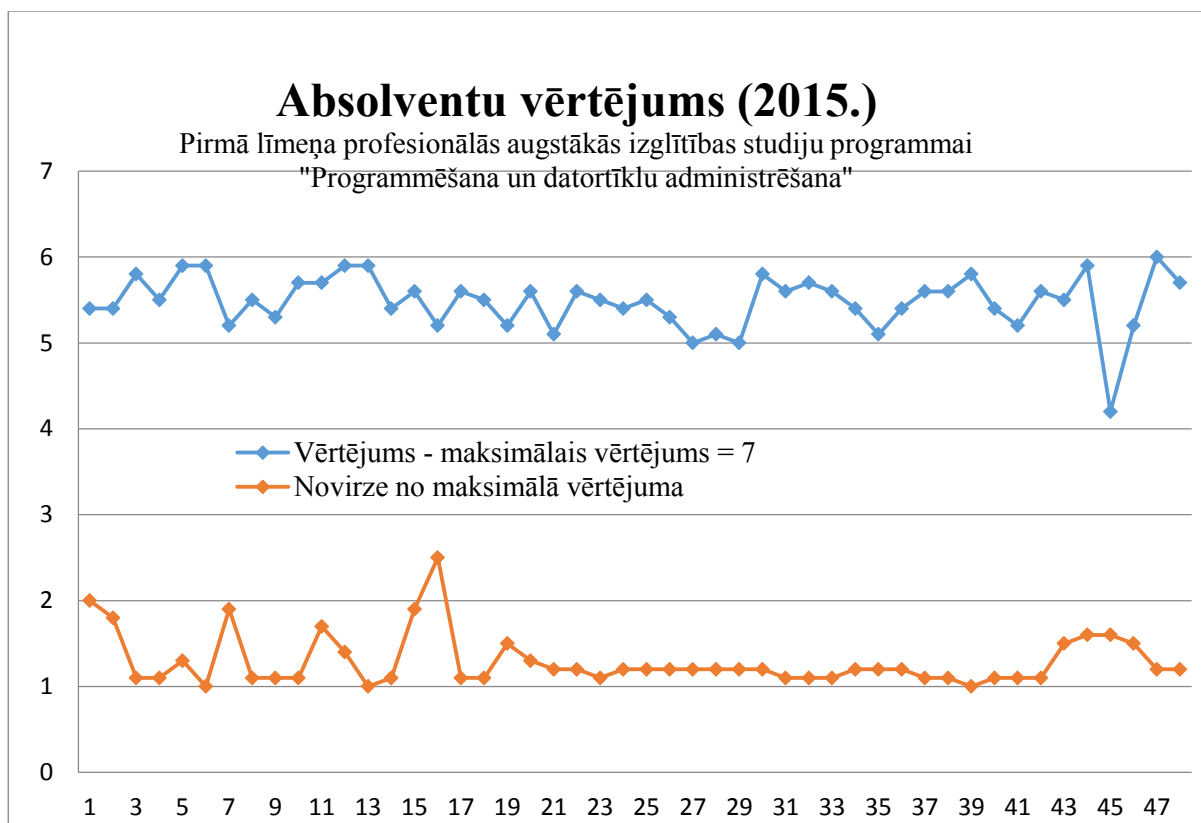




#### KURSA NOVĒRTĒJUMA JAUTĀJUMI:

1. Studiju kursa saturs atbilda kursa aprakstam
2. Studiju kursa saturs lieki nedublēja citu kursu
3. Mācībspēks kursa tēmas izklāstīja saprotami
4. Mācībspēka lietotās mācību metodes veicināja studiju kursa apguvi
5. Ieteiktā literatūra un materiāli bija viegli pieejami un lietderīgi E-kursā pieejamie materiāli palīdzēja studiju kursa apguvē, ja kursam nebija e-kursa, jāatzīmē atbilžu variants „Nezinu, nevaru pateikt”
6. Pārbaudes darbi semestra laikā veicināja studiju kursa apguvi
7. Mācībspēks bija pieejams konsultācijām
8. Studiju kursa laikā sasniedzu studiju kursa aprakstā ierakstītos studiju rezultātus
9. Labprāt klausītos vēl kādu kursu pie šī mācībspēka
10. Mācībspēka skaidrojumi par pārbaudes darbu rezultātiem ir pietiekami

#### **2.1.3 Aptauju rezultātu kopsavilkums par absolventu apmierinātību ar studiju kvalitāti un to izmantošana studiju programmu kvalitātes uzraudzībā**



#### JAUTĀJUMI:

1. LU Studentu padomes sniegtās iespējas un palīdzība bija noderīga studiju laikā
2. Fakultātes studentu pašpārvaldes sniegtās iespējas un palīdzība bija noderīga studiju laikā
3. Studiju telpām bija atbilstošs tehniskais nodrošinājums
4. Studijas noritēja piemērotās auditorijās
5. Datori fakultātē bija brīvi pieejami
6. Mācībspēki bija kompetenti un zinoši
7. Esmu apmierināts ar LU piedāvātajām ārpusstudiju aktivitātēm (sporta un kultūras aktivitātes, karjeras centra rīkotās lekcijas)
8. Mācībspēkiem bija svarīgi, lai studenti labi apgūtu kursu
9. Lietvežu un metodiķu attieksme bija labvēlīga
10. Lietveži un metodiķi bija kompetenti un zinoši
11. Studijām nepieciešamā literatūra bija pieejama LU bibliotēkā

12. Studijām nepieciešamās datubāzes bija pieejamas
13. Mācībspēku attieksme bija labvēlīga
14. Biju apmierināts ar nodarbību plānojumu
15. Biju apmierināts ar piedāvātajām iespējām klausīties vieslektoru lekcijas
16. Biju apmierināts ar LU piedāvātajām studiju iespējām ārvalstīs
17. Biju apmierināts ar LUIS iespējām
18. Studijām nepieciešamā informācija LUIS bija viegli atrodamā
19. Informāciju par studiju procesu atradu LU portālā [www.lu.lv](http://www.lu.lv)
20. Fakultātē varēju iegūt nepieciešamo informāciju par studiju procesu
21. Studiju procesa organizācija veicināja motivāciju studēt
22. E-kursi bija labi sagatavoti un man atvieglāja studiju procesu
23. Esmu apmierināts ar E-studiju piedāvājumu studiju programmā
24. Studiju kursi bija interesanti un noderīgi
25. Studiju programmā iekļautie kursi papildina viens otru, veidojot sistemātisku izpratni par nozari
26. Studiju laikā pilnveidoju prasmes strādāt komandā
27. Studiju laikā pilnveidoju prasmi publiski diskutēt un pamatot savu viedokli
28. Studiju laikā pilnveidoju prasmi publiski izklāstīt (prezentēt) informāciju
29. Studiju laikā pilnveidoju savas rakstiskās valodas prasmes
30. Studiju laikā apguvu spēju pieņemt lēmumus, pamatojoties uz iepriekš veiktu informācijas analīzi
31. Studiju laikā pilnveidoju spēju rast radošus risinājumus dažādas sarežģītības problēmām
32. Studiju laikā pilnveidoju prasmi strādāt ar nozares specifiskajām datorprogrammām
33. Studiju laikā apguvu nozares terminus svešvalodā
34. Studiju laikā pilnveidoju spēju pielietot savas nozares teorētiskās zināšanas praktiskajā darbībā
35. Studiju laikā pilnveidoju pētnieciskās prasmes

36. Studijās ieguvu labas teorētiskās zināšanas izvēlētajā studiju jomā
37. Studiju laikā pilnveidoju prasmi organizēt un vadīt savu darbu
38. Studiju laikā pilnveidoju prasmes strādāt ar informāciju (izvērtēt, analizēt, sistematizēt to)
39. Esmu apmierināts, ka izvēlējos šo studiju programmu
40. Studiju programmas grūtības pakāpe bija man piemērota
41. Studiju programma mani sagatavoja darba tirgum
42. Labprāt ieteikšu šo studiju programmu arī citiem
43. Darbā veicamie pienākumi un darba uzdevumi atbilst iegūtajai izglītībai
44. Strādāju atbilstoši iegūtajai izglītībai
45. Darbs netraucē (neatņem laiku) studijām
46. Darbā pielietuju studijās iegūtās zināšanas un prasmes
47. Nākotnē plānoju strādāt atbilstoši iegūtajai izglītībai
48. Studiju laikā sāku plānot savu profesionālo izaugsmi un karjeru

## 2.2 Datorzinātnes (Bakalaura) 43481

### 2.2.1 Iepriekšējā studiju virziena akreditācijā vai studiju programmas licencēšanas ietvaros konkrētajai studiju programmai saņemto ieteikumu ieviešana

Ar DF Domes sēde lēmumu (05.10.2015) ir sāкта studiju programmu aktualizācija, uzticot organizatoriskos jautājumus risināt DF prodekānei L.Niedrītei.

No LU eksperta vērtējuma par iepriekšējo pašnovērtējuma ziņojumu 2014.12.:

1) vairāk vajadzētu atbalstīt studentu piedalīšanos starptautiskajās apmaiņas programmās. Joprojām studentu apmaiņas programmās iesaistīti maz studentu, salīdzinoši ar kopējo skaitu. Turklāt, lai arī kā virziena draudi tiek atzīmēta nelabvēlīgā demogrāfiskā situācija, pašreiz mērķtiecīga ārvalstu studentu piesaiste netiek veikta. Pie virziena attīstības iespējām atzīmēts, ka, palielinoties ārvalstnieku interesei, varētu tikt atvērta bakalaura programma angļu valodā, kas ņemot vērā akadēmiskā personāla zinātnisko kapacitāti un pieejamos resursus, neapšaubāmi būtu iespējams.

Bakalaura studiju programmas studentiem starptautiskās apmaiņas programmas ietvaros ir iespēja semestri vai divus semestrus studēt daudzās Eiropas universitātēs, ar kurām ir noslēgti sadarbības līgumi. Katrs students, kas ir izteicis vēlmi uz laiku studēt ārzemēs, tiek atbalstīts, nepieciešamības gadījumā koriģējot studenta studiju plānu LU DF bakalaura studiju programmā.

Bakalaura studijas angļu valodā ir sāktas. Pašlaik LU DF mācās divas studentes no Mjanmas. Ar katru gadu pieaug Eiropas studentu interese par iespējām uz laiku studēt LU DF. Piemēram, pašlaik veselu gadu DF studē divi studenti no Spānijas.

2) Saglabājas liela studentu skaita starpība starp imatrikulētiem pirmajā studiju gadā (bakalaura un maģistra programmās) un otrā studiju gada studentiem. Vēlākajos gados bakalaura studiju programmās šāds kritums 40 un vairāk procenti netiek novērots. Vajadzētu izanalizēt gan studentu skaita krituma cēloņus, gan arī tā ilgtermiņa ietekmi uz potenciālajiem reflektantiem.

Tika pārbaudītas dažādas versijas par lielo studentu atbirumu pirmajosursos. Pagaidām neviena versija nav guvusi apstiprinājumu. Aicinām skolēnus pirms stāšanās rūpīgāk izvērt savu lēmumu stāties LU DF. Jaunajiem studentiem tiek skaidrota nepatīkamā sekmju statistika un viņi tiek mudināti uzreiz nopietni studēt.

Studentu pašpārvalde kopā ar LU DF Alumni asociāciju ir noslēgusi sadarbības līgumu par 1.kursa studentu sekmju uzlabošanu. Sekmju uzlabošanās gadījumā studenti no Alumni saņem materiālu balvu.

No EQANIE ekspertu rekomendācijām:

1) It is recommended that, with view to the programme learning outcome of internationality, the number of technical lectures for Latvian students taught in English should be increased and student and staff exchange should be further encouraged and developed.

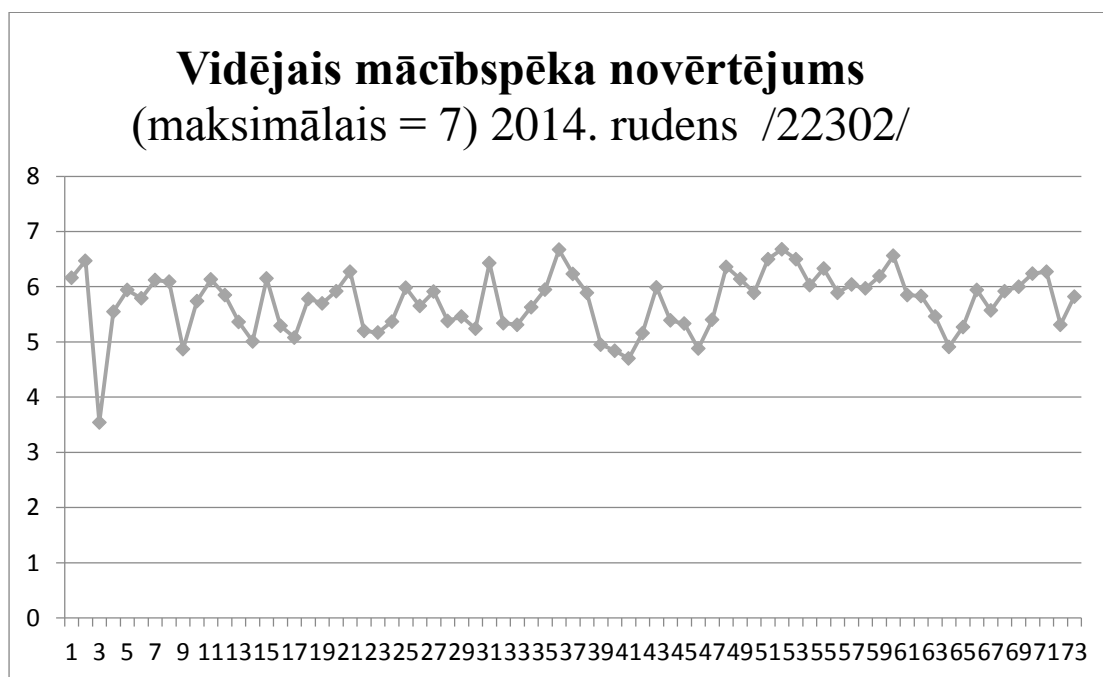
Kā viesprofesors ir piesaistīts Ēriks Šneiders no Karaliskās Tehniskās universitātes (Stokholma, Zviedrija). Ē.Šneidera pētniecības intereses iekļauj informācijas meklēšanu un automātisku jautājumu atbildēšanu. Studentiem tiek docēts kurss “Interneta meklēšanas tehnoloģijas”.

2) It is recommended that the process of acquiring new lecturers should be guided by the objective to guarantee a more complete coverage of the central areas of computer science, such as programming languages, network protocols and parallel and distributed programming.

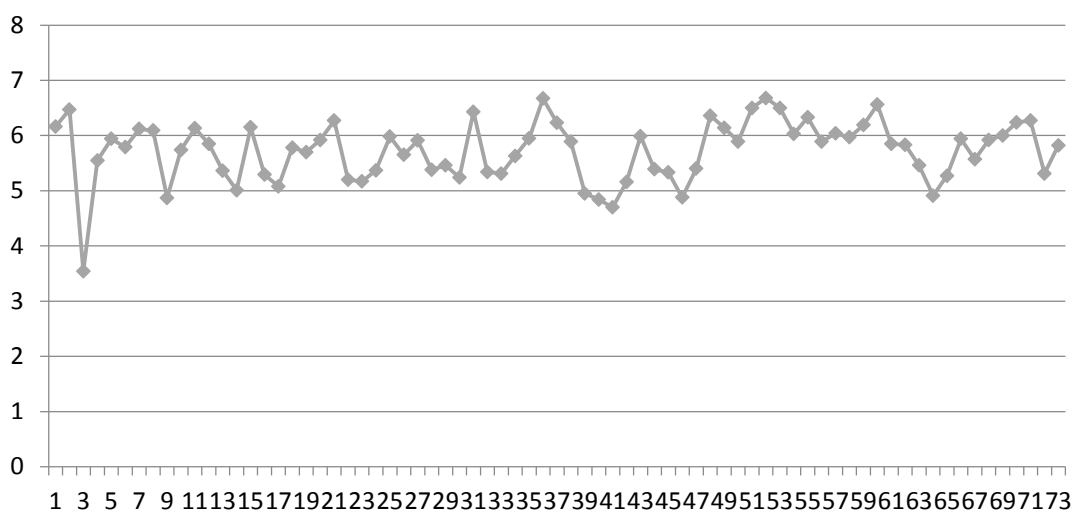
Tartu universitāte, Latvijas Universitāte un Kauņas tehnoloģiskā universitāte kopā ir sagatavojuši pieteikumu “Seed Money Facility” konkursam, lai saņemtu atbalstu projektam “Baltic Course Share”. Projekta ietvaros plānots organizēt kopīgas atsevišķu nozīmīgu kursu docēšanu visās iesaistītajās universitātēs, izmantojot katras universitātes labākos docētājos.

## 2.2.2 Aptaļu rezultātu kopsavilkums par studējošo apmierinātību ar studiju kvalitāti un to izmantošana studiju programmu kvalitātes uzraudzībā

**Skala:** 0- Nezinu, nevaru pateikt, 1-pilnīgi nepiekrītu, 2-pārsvarā nepiekrītu, 3-drīzāk nepiekrītu, 4-neitrāli, 5-drīzāk piekrītu, 6-pārsvarā piekrītu, 7-pilnīgi piekrītu



## Vidējais mācībspēka novērtējums (maksimālais = 7) 2014. rudens /22302/



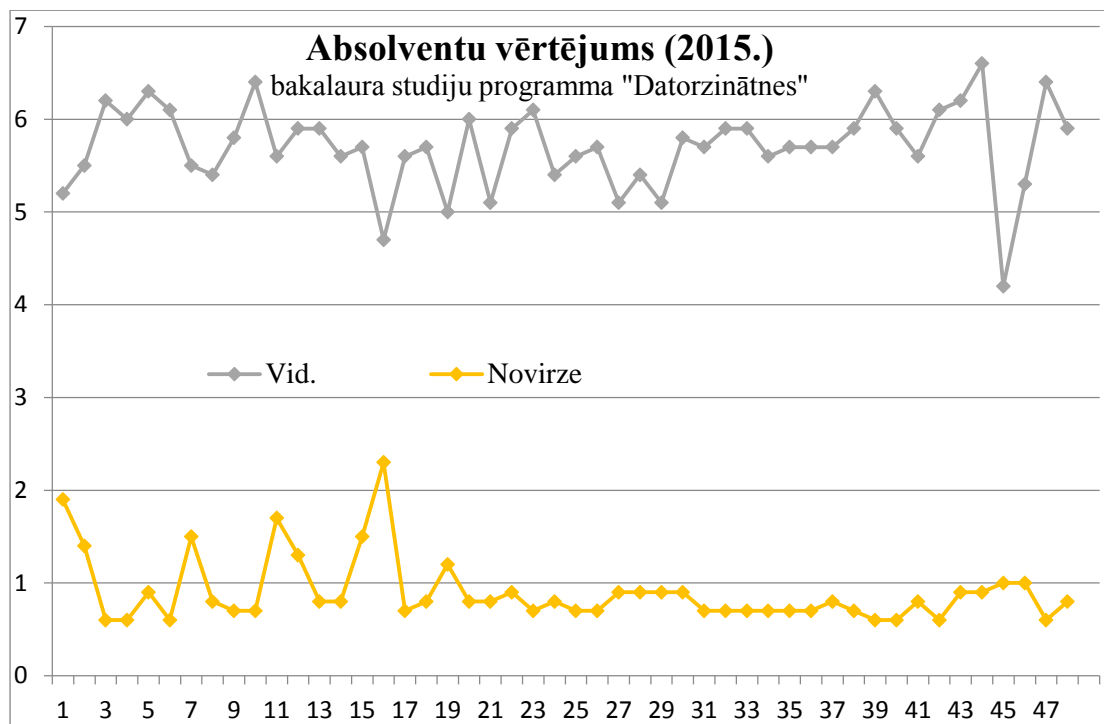
### KURSA NOVĒRTĒJUMA JAUTĀJUMI:

1. Studiju kursa saturs atbilda kursa aprakstam
2. Studiju kursa saturs lieki nedublēja citu kursu
3. Mācībspēks kursa tēmas izklāstīja saprotami
4. Mācībspēka lietotās mācību metodes veicināja studiju kursa apguvi
5. Ieteiktā literatūra un materiāli bija viegli pieejami un lietderīgi E-kursā pieejamie materiāli palīdzēja studiju kursa apguvē, ja kursam nebija e-kursa, jāatzīmē atbilžu variants „Nezinu, nevaru pateikt”
6. Pārbaudes darbi semestra laikā veicināja studiju kursa apguvi
7. Mācībspēks bija pieejams konsultācijām
8. Studiju kursa laikā sasniedzu studiju kursa aprakstā ierakstītos studiju rezultātus
9. Labprāt klausītos vēl kādu kursu pie šī mācībspēka
10. Mācībspēka skaidrojumi par pārbaudes darbu rezultātiem ir pietiekami



### 2.2.3 Aptauju rezultātu kopsavilkums par absolventu apmierinātību ar studiju kvalitāti un to izmantošana studiju programmu kvalitātes uzraudzībā

**Skala:** 0- Nezinu, nevaru pateikt, 1-pilnīgi nepiekrītu, 2-pārsvarā nepiekrītu, 3-drīzāk nepiekrītu, 4-neitrāli, 5-drīzāk piekrītu, 6-pārsvarā piekrītu, 7-pilnīgi piekrītu



#### JAUTĀJUMI:

1. LU Studentu padomes sniegtās iespējas un palīdzība bija noderīga studiju laikā
2. Fakultātes studentu pašpārvaldes sniegtās iespējas un palīdzība bija noderīga studiju laikā
3. Studiju telpām bija atbilstošs tehniskais nodrošinājums
4. Studijas noritēja piemērotās auditorijās
5. Datori fakultātē bija brīvi pieejami
6. Mācībspēki bija kompetenti un zinoši
7. Esmu apmierināts ar LU piedāvātajām ārpusstudiju aktivitātēm (sporta un kultūras aktivitātes, karjeras centra rīkotās lekcijas)
8. Mācībspēkiem bija svarīgi, lai studenti labi apgūtu kursu
9. Lietvežu un metodiķu attieksme bija labvēlīga

10. Lietveži un metodiķi bija kompetenti un zinoši
11. Studijām nepieciešamā literatūra bija pieejama LU bibliotēkā
12. Studijām nepieciešamās datubāzes bija pieejamas
13. Mācībspēku attieksme bija labvēlīga
14. Biju apmierināts ar nodarbību plānojumu
15. Biju apmierināts ar piedāvātajām iespējām klausīties vieslektoru lekcijas
16. Biju apmierināts ar LU piedāvātajām studiju iespējām ārvalstīs
17. Biju apmierināts ar LUIS iespējām
18. Studijām nepieciešamā informācija LUIS bija viegli atrodama
19. Informāciju par studiju procesu atradu LU portālā [www.lu.lv](http://www.lu.lv)
20. Fakultātē varēju iegūt nepieciešamo informāciju par studiju procesu
21. Studiju procesa organizācija veicināja motivāciju studēt
22. E-kursi bija labi sagatavoti un man atvieglāja studiju procesu
23. Esmu apmierināts ar E-studiju piedāvājumu studiju programmā
24. Studiju kursi bija interesanti un noderīgi
25. Studiju programmā iekļautie kursi papildina viens otru, veidojot sistemātisku izpratni par nozari
26. Studiju laikā pilnveidoju prasmes strādāt komandā
27. Studiju laikā pilnveidoju prasmi publiski diskutēt un pamatot savu viedokli
28. Studiju laikā pilnveidoju prasmi publiski izklāstīt (prezentēt) informāciju
29. Studiju laikā pilnveidoju savas rakstiskās valodas prasmes
30. Studiju laikā apguvu spēju pieņemt lēmumus, pamatojoties uz iepriekš veiktu informācijas analīzi
31. Studiju laikā pilnveidoju spēju rast radošus risinājumus dažādas sarežģītības problēmām
32. Studiju laikā pilnveidoju prasmi strādāt ar nozares specifiskajām datorprogrammām
33. Studiju laikā apguvu nozares terminus svešvalodā

34. Studiju laikā pilnveidoju spēju pielietot savas nozares teorētiskās zināšanas praktiskajā darbībā
35. Studiju laikā pilnveidoju pētnieciskās prasmes
36. Studijās ieguvu labas teorētiskās zināšanas izvēlētajā studiju jomā
37. Studiju laikā pilnveidoju prasmi organizēt un vadīt savu darbu
38. Studiju laikā pilnveidoju prasmes strādāt ar informāciju (izvērtēt, analizēt, sistematizēt to)
39. Esmu apmierināts, ka izvēlējos šo studiju programmu
40. Studiju programmas grūtības pakāpe bija man piemērota
41. Studiju programma mani sagatavoja darba tirgum
42. Labprāt ieteikšu šo studiju programmu arī citiem
43. Darbā veicamie pienākumi un darba uzdevumi atbilst iegūtajai izglītībai
44. Strādāju atbilstoši iegūtajai izglītībai
45. Darbs netraucē (neatņem laiku) studijām
46. Darbā pielietoju studijās iegūtās zināšanas un prasmes
47. Nākotnē plānoju strādāt atbilstoši iegūtajai izglītībai
48. Studiju laikā sāku plānot savu profesionālo izaugsmi un karjeru

## 2.3 Datorzinātnes (Maģistra) 43481

### 2.3.1 Iepriekšējā studiju virziena akreditācijā vai studiju programmas licencēšanas ietvaros konkrētajai studiju programmai saņemto ieteikumu ieviešana

No LU eksperta vērtējuma par iepriekšējo pašnovērtējuma ziņojumu 2014.12:

1) vairāk vajadzētu atbalstīt studentu piedalīšanos starptautiskajās apmaiņas programmās. Joprojām studentu apmaiņas programmās iesaistīti maz studentu, salīdzinoši ar kopējo skaitu. Turklāt, lai arī kā virziena draudi tiek atzīmēta nelabvēlīgā demogrāfiskā situācija, pašreiz mērķtiecīga ārvalstu studentu piesaiste netiek veikta. Pie virziena attīstības iespējām atzīmēts, ka, palielinoties ārvalstnieku interesei, varētu tikt atvērta bakalaura programma angļu valodā, kas ņemot vērā akadēmiskā personāla zinātnisko kapacitāti un pieejamos resursus, neapšaubāmi būtu iespējams.

Programmas studentu skaits, kuri uz vienu vai diviem semestriem dodas studēt ārvalstu augstskolās, pārskata gadā būtiski nepalielinājās.

2014/2015 akad.gadā ārvalstīs studēja 3 studenti:

Urtāne Evija	Bozen-Bolzano universitāte
Lidere Katrīna	Madrīdes Politehniskā universitāte
Grišins Romāns	Blekinge Tehniskā augstskola

2) Saglabājas liela studentu skaita starpība starp imatrikulētiem pirmajā studiju gadā (bakalaura un maģistra programmās) un otrajā studiju gada studentiem. Vēlākajos gados bakalaura studiju programmās šāds kritums 40 un vairāk procenti netiek novērots. Vajadzētu izanalizēt gan studentu skaita krituma cēloņus, gan arī tā ilgtermiņa ietekmi uz potenciālajiem reflektantiem.

Pārskata gadā šīs problēmas analīze netika veikta, tā tiek plānota 2016.gada laikā.

No EQANIE rekomendācijām:

1) It is recommended that, with view to the programme learning outcome of internationality, the number of technical lectures for Latvian students taught in English should be increased and student and staff exchange should be further encouraged and developed.

Pārskata gadā nekādas izmaiņas šajā jautājumā nav notikušas.

Savus lekciju kursus angļu valodā turpināja lasīt divi viesprofesori: Vladislavs Fomins (no Kauņas Universitātes, Lietuvā) un Darja Šmite (no Blekinges Tehniskās augstskolas, Zviedrijā).

2014/2015 akad.gadā ārvalstu apmaiņas studenti programmā nestudēja. Mūsu pirmā ārvalstu studente (Makoena Moloto no Dienvidāfrikas) sāka studijas 2015/2016 akad.gadā.

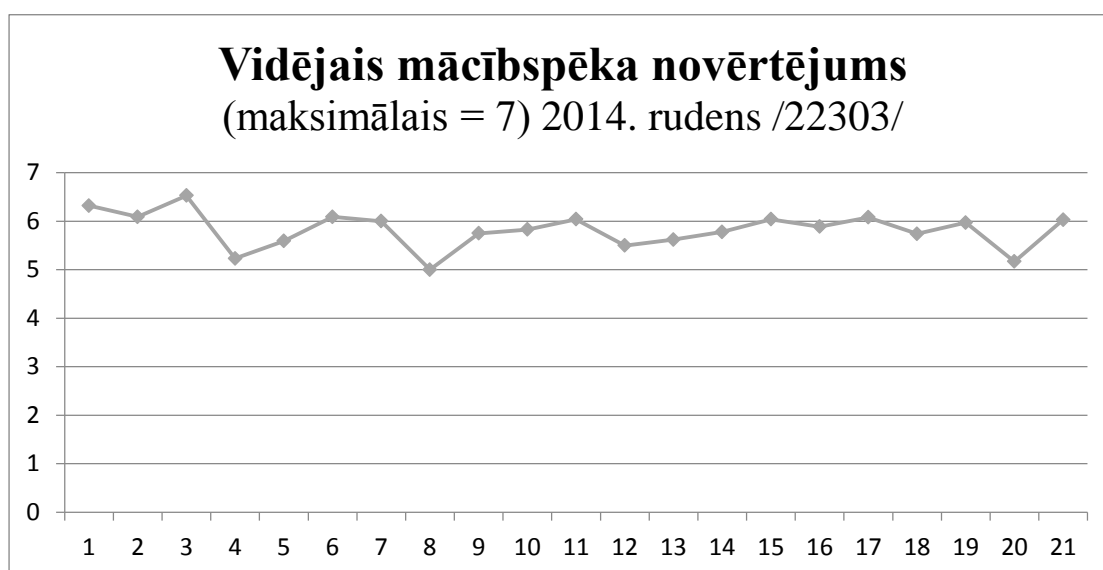
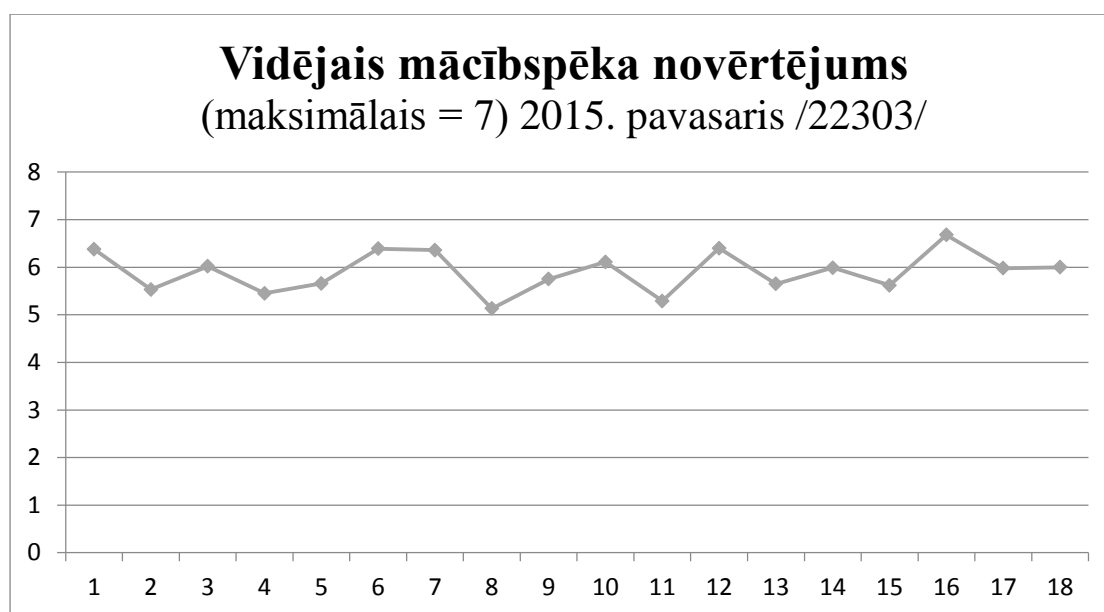
2) It is recommended that the process of acquiring new lecturers should be guided by the objective to guarantee a more complete coverage of the central areas of computer science, such as programming languages, network protocols and parallel and distributed programming.

Pārskata gadā nekādas izmaiņas šajā jautājumā nav notikušas.

Jauni studiju kursi plānoti 2015/2016 akad.gadā, tai skaitā kurss "Dziļā mašīnmācīšanās" (Deep Learning) par jaunākajiem izcilajiem sasniegumiem mākslīgā intelekta jomā.

### 2.3.2 Aptauju rezultātu kopsavilkums par studējošo apmierinātību ar studiju kvalitāti un to izmantošana studiju programmu kvalitātes uzraudzībā

**Skala:** 0- Nezinu, nevaru pateikt, 1-pilnīgi nepiekrītu, 2-pārsvarā nepiekrītu, 3-drīzāk nepiekrītu, 4-neitrāli, 5-drīzāk piekrītu, 6-pārsvarā piekrītu, 7-pilnīgi piekrītu

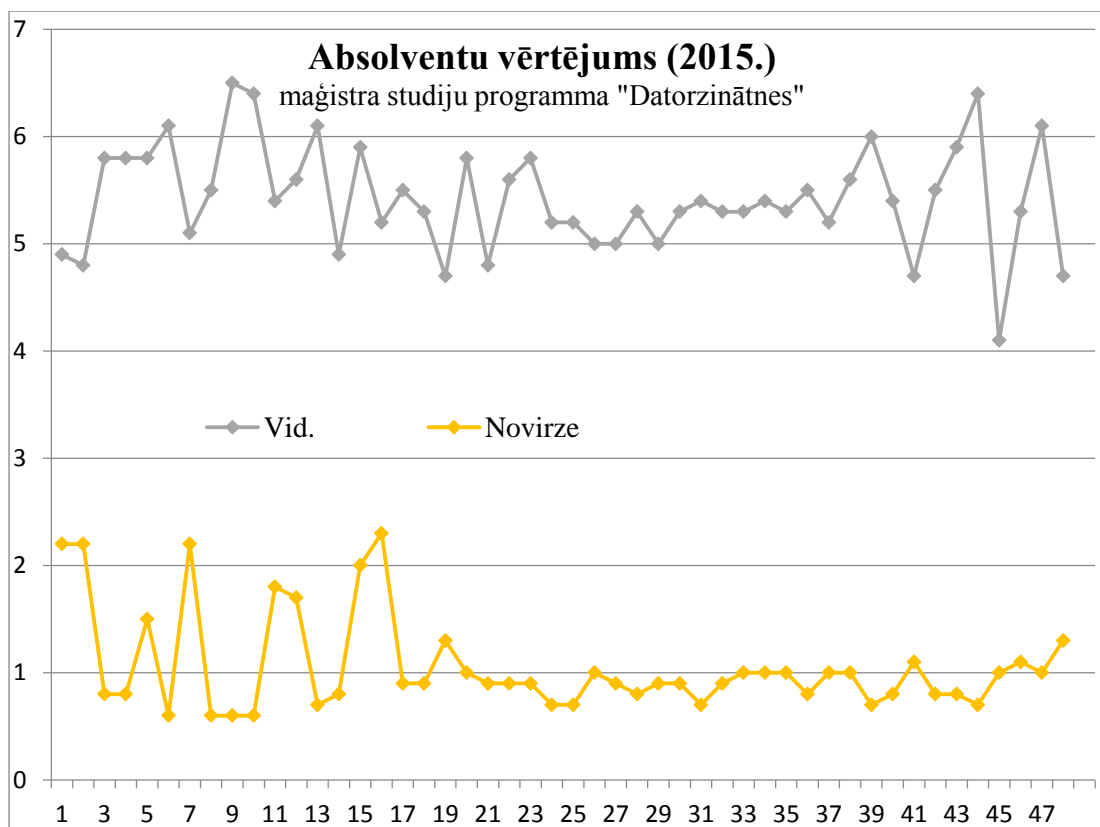


## KURSA NOVĒRTĒJUMA JAUTĀJUMI:

1. Studiju kursa saturs atbilda kursa aprakstam
2. Studiju kursa saturs lieki nedublēja citu kursu
3. Mācībspēks kursa tēmas izklāstīja saprotami
4. Mācībspēka lietotās mācību metodes veicināja studiju kursa apguvi
5. Ieteiktā literatūra un materiāli bija viegli pieejami un lietderīgi E-kursā pieejamie materiāli palīdzēja studiju kursa apgūvē, ja kursam nebija e-kursa, jāatzīmē atbilžu variants „Nezinu, nevaru pateikt”
6. Pārbaudes darbi semestra laikā veicināja studiju kursa apguvi
7. Mācībspēks bija pieejams konsultācijām
8. Studiju kursa laikā sasniedzu studiju kursa aprakstā ierakstītos studiju rezultātus
9. Labprāt klausītos vēl kādu kursu pie šī mācībspēka
10. Mācībspēka skaidrojumi par pārbaudes darbu rezultātiem ir pietiekami

### **2.3.3 Aptauju rezultātu kopsavilkums par absolventu apmierinātību ar studiju kvalitāti un to izmantošana studiju programmu kvalitātes uzraudzībā**

**Skala:** 0- Nezinu, nevaru pateikt, 1-pilnīgi nepiekrītu, 2-pārsvarā nepiekrītu, 3-drīzāk nepiekrītu, 4-neitrāli, 5-drīzāk piekrītu, 6-pārsvarā piekrītu, 7-pilnīgi piekrītu



#### JAUTĀJUMI:

1. LU Studentu padomes sniegtās iespējas un palīdzība bija noderīga studiju laikā
2. Fakultātes studentu pašpārvaldes sniegtās iespējas un palīdzība bija noderīga studiju laikā
3. Studiju telpām bija atbilstošs tehniskais nodrošinājums
4. Studijas noritēja piemērotās auditorijās
5. Datori fakultātē bija brīvi pieejami
6. Mācībspēki bija kompetenti un zinoši
7. Esmu apmierināts ar LU piedāvātajām ārpusstudiju aktivitātēm (sporta un kultūras aktivitātes, karjeras centra rīkotās lekcijas)
8. Mācībspēkiem bija svarīgi, lai studenti labi apgūtu kursu
9. Lietvežu un metodiķu attieksme bija labvēlīga
10. Lietveži un metodiķi bija kompetenti un zinoši
11. Studijām nepieciešamā literatūra bija pieejama LU bibliotēkā

12. Studijām nepieciešamās datubāzes bija pieejamas
13. Mācībspēku attieksme bija labvēlīga
14. Biju apmierināts ar nodarbību plānojumu
15. Biju apmierināts ar piedāvātajām iespējām klausīties vieslektoru lekcijas
16. Biju apmierināts ar LU piedāvātajām studiju iespējām ārvalstīs
17. Biju apmierināts ar LUIS iespējām
18. Studijām nepieciešamā informācija LUIS bija viegli atrodamā
19. Informāciju par studiju procesu atradu LU portālā [www.lu.lv](http://www.lu.lv)
20. Fakultātē varēju iegūt nepieciešamo informāciju par studiju procesu
21. Studiju procesa organizācija veicināja motivāciju studēt
22. E-kursi bija labi sagatavoti un man atviegloja studiju procesu
23. Esmu apmierināts ar E-studiju piedāvājumu studiju programmā
24. Studiju kursi bija interesanti un noderīgi
25. Studiju programmā iekļautie kursi papildina viens otru, veidojot sistemātisku izpratni par nozari
26. Studiju laikā pilnveidoju prasmes strādāt komandā
27. Studiju laikā pilnveidoju prasmi publiski diskutēt un pamatot savu viedokli
28. Studiju laikā pilnveidoju prasmi publiski izklāstīt (prezentēt) informāciju
29. Studiju laikā pilnveidoju savas rakstiskās valodas prasmes
30. Studiju laikā apguvu spēju pieņemt lēmumus, pamatojoties uz iepriekš veiktu informācijas analīzi
31. Studiju laikā pilnveidoju spēju rast radošus risinājumus dažādas sarežģītības problēmām
32. Studiju laikā pilnveidoju prasmi strādāt ar nozares specifiskajām datorprogrammām
33. Studiju laikā apguvu nozares terminus svešvalodā
34. Studiju laikā pilnveidoju spēju pielietot savas nozares teorētiskās zināšanas praktiskajā darbībā
35. Studiju laikā pilnveidoju pētnieciskās prasmes



36. Studijās ieguvu labas teorētiskās zināšanas izvēlētajā studiju jomā
37. Studiju laikā pilnveidoju prasmi organizēt un vadīt savu darbu
38. Studiju laikā pilnveidoju prasmes strādāt ar informāciju (izvērtēt, analizēt, sistematizēt to)
39. Esmu apmierināts, ka izvēlējos šo studiju programmu
40. Studiju programmas grūtības pakāpe bija man piemērota
41. Studiju programma mani sagatavoja darba tirgum
42. Labprāt ieteikšu šo studiju programmu arī citiem
43. Darbā veicamie pienākumi un darba uzdevumi atbilst iegūtajai izglītībai
44. Strādāju atbilstoši iegūtajai izglītībai
45. Darbs netraucē (neatņem laiku) studijām
46. Darbā pielietuju studijās iegūtās zināšanas un prasmes
47. Nākotnē plānoju strādāt atbilstoši iegūtajai izglītībai
48. Studiju laikā sāku plānot savu profesionālo izaugsmi un karjeru

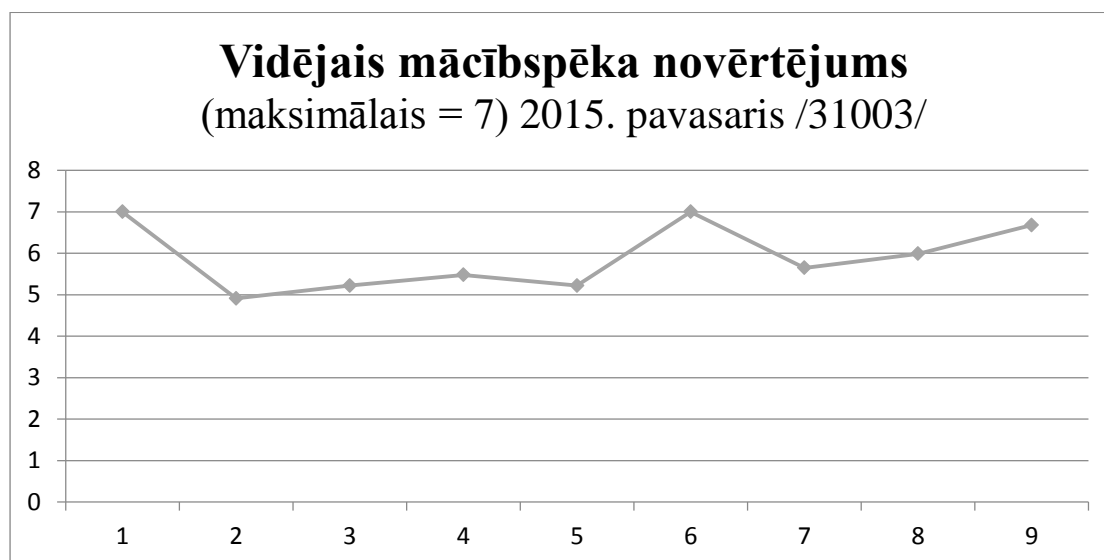
## 2.4 Datorzinātnes (Doktora) 51481

### 2.4.1 Iepriekšējā studiju virziena akreditācijā vai studiju programmas licencēšanas ietvaros konkrētajai studiju programmai saņemto ieteikumu ieviešana

Vienīgais ieteikums iepriekšējā akreditācijā, kas attiecas konkrēti uz doktora programmu, bija modelēšanas un pielietojumu virzienu stiprināšana (gan maģistra, gan doktora programmai). Uzskatām, ka doktorantūras līmenī šobrīd to var veikt, individuāli pielāgot doktora studiju plānus katram doktorantam.

### 2.4.2 Aptauju rezultātu kopsavilkums par studējošo apmierinātību ar studiju kvalitāti un to izmantošana studiju programmu kvalitātes uzraudzībā

**Skala:** 0- Nezinu, nevaru pateikt, 1-pilnīgi nepiekrītu, 2-pārsvarā nepiekrītu, 3-drīzāk nepiekrītu, 4-neitrāli, 5-drīzāk piekrītu, 6-pārsvarā piekrītu, 7-pilnīgi piekrītu



#### KURSA NOVĒRTĒJUMA JAUTĀJUMI:

1. Studiju kursa saturs atbilda kursa aprakstam
2. Studiju kursa saturs lieki nedublēja citu kursu
3. Mācībspēks kursa tēmas izklāstīja saprotami
4. Mācībspēka lietotās mācību metodes veicināja studiju kursa apguvi
5. Ieteiktā literatūra un materiāli bija viegli pieejami un lietderīgi E-kursā pieejamie materiāli palīdzēja studiju kursa apguvē, ja kursam nebija e-kursa, jāatzīmē atbilžu variants „Nezinu, nevaru pateikt”

6. Pārbaudes darbi semestra laikā veicināja studiju kursa apguvi
7. Mācībspēks bija pieejams konsultācijām
8. Studiju kursa laikā sasniedzu studiju kursa aprakstā ierakstītos studiju rezultātus
9. Labprāt klausītos vēl kādu kursu pie šī mācībspēka
10. Mācībspēka skaidrojumi par pārbaudes darbu rezultātiem ir pietiekami

### **2.4.3 Aptauju rezultātu kopsavilkums par absolventu apmierinātību ar studiju kvalitāti un to izmantošana studiju programmu kvalitātes uzraudzībā**

2014./15. mācību gada absolventu aptauja doktora studiju programmai vēl nav pabeigta.