

Atklātā konkursa “Laboratoriju iekārtu pētniecībai un studiju programmām piegāde un uzstādīšana” (ID Nr. LU 2018/19_ERAF) nolikumā noteikto prasību skaidrojums

Latvijas Universitātes ACAP iepirkumu komisija no ieinteresētajiem piegādātājiem 2018. gada 27. martā saņēma jautājumus par atklāta konkursa “Laboratoriju iekārtu pētniecībai un studiju programmām piegāde un uzstādīšana” (ID Nr. LU 2018/19_ERAF) nolikumā (tālāk tekstā – Nolikums) noteiktajām prasībām. Izskatot ieinteresēto piegādātāju uzdotos jautājumus, iepirkuma komisija vienbalsīgi ir nolēmusi sniegt šādas atbildes:

TS 4.daļa “Paraugu mineralizācijas iekārta”

Jautājums:

4.daļa “Paraugu mineralizācijas iekārta” Tehniskās specifikācijas prasībām esošajā redakcijā pilnībā atbilst tikai viena ražotāja Milestone Srl ražotā iekārta Ethos Easy (www.milestonesrl.com) un tā neparedz ekvivalenta risinājuma iespēju.

Atbilde:

Nolikuma Tehniskās specifikācijas (TS) tika sagatavotas, ņemot vērā publisko iepirkumu normatīvo regulējumu. Pasūtītājs skaidro, ka iekārtai, kas tiek iegādāta TS 4. daļā “Paraugu mineralizācijas iekārta” ir noteiktas pasūtītāja tehniskajām vajadzībām nepieciešamās minimālās tehniskās un funkcionālās prasības.

Pasūtītājs skaidro, ka saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma regulējumu Pasūtītājam ir tiesības noteikt prasības attiecībā uz Pretendenta tehniskajām un profesionālajām spējām, lai nodrošinātu Publisko iepirkumu likuma 2.pantā noteikto mērķu sasniegšanu un Pasūtītāja prerogatīva ir izvirzīt iepirkuma procedūras dokumentos savām vajadzībām atbilstošas, objektīvi pamatotas prasības vienlaikus ievērojot iepirkuma jomu regulējošajos normatīvajos aktos ietverto vienlīdzības un brīvas konkurences principu.

Jautājums:

1.jautājums Prasību sadaļā “Iegādājamā prece” minēts “instrumentu trauku drošai noslēgšanai”, bez tam sadaļā “Minimālās tehniskās un funkcionālās prasības” teikts “nav pieļaujama trauku noslēgšana, lietojot tikai roku spēku”. Vai kā ekvivalents risinājums tiks pieņemts drošs un kontrolējams trauku aizvēršanas paņēmieni neizmantojot papildus instrumentus, ja aizvēršanas metode, atbilst visām drošības prasībām un standartiem kā minēts specifikācijā. Modernu, aizskrūvējamu, ar drošības diskus apgādātu, paraugu trauku aizvēršanai nav nepieciešami papildus instrumenti. Prasība papildus instrumenta pielietošanai neuzlabo darba parametrus pēc būtības, taču ierobežo līdzvērtīgus piedāvājumus.

Atbilde:

Atbilstoši TS Vispārīgajos noteikumos noteiktajam, “ja tehniskajā specifikācijā norādīts konkrēts preces, ražotāja vai standarta nosaukums vai kāda cita norāde uz specifisku preces izcelsmi, īpašu procesu, zīmolu vai veidu, pretendents var piedāvāt ekvivalentas preces vai atbilstību ekvivalentiem standartiem, kas atbilst tehniskās specifikācijas prasībām, parametriem un nodrošina tehniskajā specifikācijā izvirzīto prasību. Piedāvājumā norāda attiecīgi piedāvātā parametra, standarta vai preces precīzu nosaukumu un tehnisko aprakstu”. Līdz ar to, ja iekārtas ražotājs paredz un tehniskais risinājums nodrošina pilnībā drošu trauku aizvēršanu bez papildus instrumentiem, tad tas var tikt uzskatīts par ekvivalentu un prasībām atbilstošu risinājumu. Vienlaikus Pasūtītājs vērš uzmanību uz to, ka Iepirkuma komisija pretendentu iesniegto piedāvājumu atbilstību iepirkuma nolikuma prasībām vērtēs pēc piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām atbilstoši iepirkuma nolikumā un publisko iepirkumu normatīvajā regulējumā noteiktajam.

Jautājums:

2.jautājums Prasību sadaļā "Minimālās tehniskās un funkcionālās prasības" teikts "automātiski samazina mikroviļņu jaudu pārspiediena gadījumā kādā no traukiem" Vai kā ekvivalents risinājums tiks pieņemts, ka iekārta "veicot tiešus mērījumus references traukā, automātiski samazina mikroviļņu jaudu pirms rodas pārspiediens kādā no traukiem", kā arī "pārspiediena gadījumā kādā no traukiem, automātiski iedarbina iekārtas darba kameras pārspiediena kompensācijas drošības mehānismu" Piedāvātais ekvivalentais risinājums ļauj gan kontrolēt un izvairīties no neparedzētām situācijām, gan arī izvēlēties veikt eksperimentus, kuros paredzēta periodiska virsspiediena rašanās paraugu traukos eksperimenta gaitā.

Atbilde:

Minētā prasība tika izteikta, galvenokārt, lai nodrošinātu lietotājam drošu darbību ar minēto iekārtu. Pasūtītājs norāda, ka atbilstoši Tehniskās specifikācijas Vispārīgajos noteikumos noteiktajam, "ja tehniskajā specifikācijā norādīts konkrēts preces, ražotāja vai standarta nosaukums vai kāda cita norāde uz specifisku preces izcelsmi, īpašu procesu, zīmolu vai veidu, pretendents var piedāvāt ekvivalentas preces vai atbilstību ekvivalentiem standartiem, kas atbilst tehniskās specifikācijas prasībām, parametriem un nodrošina tehniskajā specifikācijā izvirzīto prasību. Piedāvājumā norāda attiecīgi piedāvātā parametra, standarta vai preces precīzu nosaukumu un tehnisko aprakstu". Līdz ar to, ja ražotājs ir paredzējis un nodrošina citu tehnisko risinājumu, neradot drošības draudus, tad šis var tikt uzskatīts par ekvivalentu. Vienlaikus Pasūtītājs vērš uzmanību uz to, ka Iepirkuma komisija pretendentu iesniegto piedāvājumu atbilstību iepirkuma nolikuma prasībām vērtēs pēc piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām atbilstoši iepirkuma nolikumā un publisko iepirkumu normatīvajā regulējumā noteiktajam.

Jautājums:

3.jautājums Prasību sadaļā "Minimālās tehniskās un funkcionālās prasības" teikts "mikroviļņu homogenitāti visā iekārtas darba kamerā jānodrošina ar rotējošu mikroviļņu difuzoru" Augstākminētais ir viena ražotāja tehniskais risinājums. Vai Pasūtītājs uzskatīs par ekvivalentu risinājumu, ja mikroviļņu lauka homogenitāte tiek nodrošināta izmantojot nerotējošu mikroviļņu aplikatoru, iekārtas programmatūrai kontrolējot magnetrona lineāru, nepulsējošu jaudu. Piedāvātais ekvivalentais risinājums nodrošina augsti homogēnu mikroviļņu jaudu. Prasība pielietot tikai rotējošu mikroviļņu difuzoru ierobežo iesniegt līdzvērtīgus un labākus piedāvājumus.

Atbilde:

Atbilstoši Tehniskās specifikācijas Vispārīgajos noteikumos noteiktajam, "ja tehniskajā specifikācijā norādīts konkrēts preces, ražotāja vai standarta nosaukums vai kāda cita norāde uz specifisku preces izcelsmi, īpašu procesu, zīmolu vai veidu, pretendents var piedāvāt ekvivalentas preces vai atbilstību ekvivalentiem standartiem, kas atbilst tehniskās specifikācijas prasībām, parametriem un nodrošina tehniskajā specifikācijā izvirzīto prasību. Piedāvājumā norāda attiecīgi piedāvātā parametra, standarta vai preces precīzu nosaukumu un tehnisko aprakstu". Līdz ar to, ja iekārtas ražotājs paredz citu tehnisko risinājumu, nodrošinot mikroviļņu jaudas homogenitāti un vienmērīgu paraugu mineralizāciju neatkarīgi no to pozīcijas iekārtā, tad tas var tikt uzskatīts par ekvivalentu un prasībām atbilstošu risinājumu. Vienlaikus Pasūtītājs vērš uzmanību uz to, ka Iepirkuma komisija pretendentu iesniegto piedāvājumu atbilstību iepirkuma nolikuma prasībām vērtēs pēc piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām atbilstoši iepirkuma nolikumā un publisko iepirkumu normatīvajā regulējumā noteiktajam.

Jautājums:

4.jautājums Prasību sadaļā "Minimālās tehniskās un funkcionālās prasības" teikts "divkāršā magnetrona izejas jauda vismaz 2x950W", kas ir precīzs ražotāja Milestone Srl tehniskais risinājums. Vai kā ekvivalents risinājums tiks pieņemts instruments, kura iebūvētā divkāršā magnetrona mikroviļņu generatora jauda ir 2x1000w, kas ilgāka instrumenta dzīves laika nodrošināšanas nolūkos ir ierobežota

līdz izejas jaudai 2x900W. Piedāvātais risinājums nodrošina iespēju paraugu traukos sasniegt spiedienu līdz pat 115 bar un temperatūru 310 °C, kas ir augstākas kā izvirzītās prasības- 100 bar, 300 OC.

Atbilde:

Minētais risinājums pirmšķietami varētu tikt uzskatīts par ekvivalentu un prasībām atbilstošu piedāvājumu. Vienlaikus Pasūtītājs vērs uzmanību uz to, ka Iepirkuma komisija pretendentu iesniegto piedāvājumu atbilstību iepirkuma nolikuma prasībām vērtēs pēc piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām atbilstoši iepirkuma nolikumā un publisko iepirkumu normatīvajā regulējumā noteiktajam.

Jautājums:

5.jautājums Prasību sadaļā “Minimālās tehniskās un funkcionālās prasības” teikts “iekārtas darba kameras tilpums 70L42L, kā arī iekārtas darba kameras izmēri ne mazāki kā 430mmx400mmx400mm; kā arī iekārtas ārējie izmēri ne lielāki kā 540mmx640mmx700mm”. Šo prasību spēj nodrošināt tikai ražotāja Milestone Srl tehniskais risinājums (“...the new Milestone ETHOS EASY microwave cavity has a volume in excess of 70 litres, by far the largest currently available”, citāts no <http://www.milestonesrl.com/en/microwavedigestion/ethos-easy/features.html>) Vai par ekvivalentu tiks uzskatīta iekārta, kura nodrošina prasītos tehniskā snieguma parametrus, bet kuras darba kameras tilpums ir 66L, darba kameras izmēri 450mmx420mmx350mm un, kuras ārējie izmēri ir 600mmx720mmx760mm.

Atbilde:

Ārējie iekārtas izmēri ir svarīgi, lai to varētu stabili novietot uz laboratorijā esošajiem galdiem. Ja iekārtas atbalsta punktu ārējais attālums vismaz vienā dimensijā nepārsniedz 540 mm, tad to varētu uzskatīt par prasībām atbilstošu. Vienlaikus Pasūtītājs vērs uzmanību uz to, ka Iepirkuma komisija pretendentu iesniegto piedāvājumu atbilstību iepirkuma nolikuma prasībām vērtēs pēc piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām atbilstoši iepirkuma nolikumā un publisko iepirkumu normatīvajā regulējumā noteiktajam.

TS 24. daļa “Paraugu mineralizācijas iekārta”

Jautājums:

24.daļa “Gāzu hromatogrāfs ar automātisko paraugu inžektoru un kolonu komplektu” Tehnisko specifikāciju kopumu esošajā redakcijā var izpildīt tikai viena ražotāja Scion Instruments ražotā iekārta Scion 436-GC (<https://scioninstruments.com/wp-content/uploads/2016/06/SCION-436Specification-Sheet-1.pdf>) un tā neparedz ekvivalenta risinājuma iespēju. Vadošo gāzu hromatogrāfu ražotāji ar piem., daudz jūtīgākiem liesmas jonizācijas detektoriem, ir izslēgti no iespējas iesniegt piedāvājumus, sekojošu tikai augstākminētajam modelim raksturīgu īpašību dēļ:

1. Inžektors Split/ splitless tipa: plūsmas ātrums izmantojot He/ H2 - vismaz līdz 1500 mL/min
Prasības formulējums, kuru varētu izpildīt vairāki pretendenti: He - vismaz līdz 1250 mL/min,

H2 - vismaz līdz 500 mL/min

2. Liesmas jonizācijas detektori: Datu vākšanas ātrums vismaz 600 Hz

Prasības formulējums, kuru varētu izpildīt vairāki pretendenti: vismaz 500 Hz

3. Vadības sistēma: Iekārtai jābūt iebūvētam displejam (vismaz 9" TFT)

Prasības formulējums, kuru var izpildīt vairāki pretendenti: Iekārtai jābūt iebūvētam displejam.

4. Vadības sistēma: Jābūt iebūvētai atmiņai vismaz 50 metodēm

Ņemot vērā, ka datu apstrāde notiek izmantojot programmatūru, vadošie ražotāji nepiedāvā šādas plašas atmiņas iespējas.

Augstākminētie tehniskās specifikācijas ierobežojumi neietekmē iekārtas galvenos veiktspējas raksturlielumus, kuri specifikācijā pat nav norādīti (piem., aiztures laiku atkārtojamība, pīķa laukuma atkārtojamība).

Atbilde:

Nolikuma tehniskās specifikācijas (TS) tika sagatavotas, ņemot vērā publisko iepirkumu normatīvo regulējumu. Pasūtītājs skaidro, ka iekārtām, kas tiek iegādātas TS 4. daļā “Paraugu

mineralizācijas iekārta” un 24. daļā “Paraugu mineralizācijas iekārta” ir noteiktas pasūtītāja tehniskajām vajadzībām nepieciešamās minimālās tehniskās un funkcionālās prasības.

Pasūtītājs skaidro, ka saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma regulējumu Pasūtītājam ir tiesības noteikt prasības attiecībā uz Pretendenta tehniskajām un profesionālajām spējām, lai nodrošinātu Publisko iepirkumu likuma 2.pantā noteikto mērķu sasniegšanu un Pasūtītāja prerogatīva ir izvirzīt iepirkuma procedūras dokumentos savām vajadzībām atbilstošas, objektīvi pamatotas prasības vienlaikus ievērojot iepirkuma jomu regulējošajos normatīvajos aktos ietverto vienlīdzības un brīvas konkurences principu.

Iekārtai, kas tiek iegādāta iepirkumā, jānodrošina ne tikai parastais hromatogrāfijas eksperiments, bet arī online tvaiku pārnesi no bioreaktoriem. Ir nepieciešama maksimāla pieejama gāzu plūsma, tādēļ prasība “Inžektors Split/ splitless tipa - plūsmas ātrums: izmantojot He/ H₂ - vismaz līdz 1500 mL/ min” ir būtiska.

Attiecībā uz prasību liesmas jonizācijas detektoriem, Pasūtītājs norāda, ka datu vākšanas frekvencei jānodrošina iespēju izstrādāt kvazireāla laika analīžu metodes ar hromatogrammas ilgumu 20-60s, tāpēc liesmas datu vākšanas ātruma maksimāla frekvence ir būtiska.

Attiecībā uz iekārtas vadības sistēmu, Pasūtītājs norāda, ka iekārtu ir paredzēts izmantot ne tikai kā laboratorijas mēroga hromatogrāfu, bet arī kā procesa analizatoru pie reaktoriem. Šajā gadījumā datu apstrādes dators vada sistēmu attālināti, bet pašā hromatogrāfā ir nepieciešams vadības bloks ar pilnu funkcionalitāti. Tādēļ ir nepieciešams hromatogrāfs ar ērti pārskatāmu no attāluma liela izmēra monitoru un liela apjoma metožu atmiņu. Līdz ar to parametrs “Iekārtai jābūt iebūvētam displejam (vismaz 9” TFT)” ir būtisks.

Tāpat būtisks ir parametrs “Jābūt iebūvētai atmiņai vismaz 50 metodēm”, jo iekārtu ir paredzēts izmantot ne tikai kā laboratorijas mēroga hromatogrāfu, bet arī kā procesa analizatoru pie reaktoriem. Šajā gadījumā datu apstrādes dators vada sistēmu attālināti, bet pašā hromatogrāfā ir nepieciešams vadības bloks ar pilnu funkcionalitāti. Tādēļ ir nepieciešams hromatogrāfs ar ērti pārskatāmu no attāluma liela izmēra monitoru un liela apjoma metožu atmiņu.

Jautājums:

Esošā tehnisko specifikāciju redakcija ir pretrunā ar Publisko Iepirkumu likuma 20.panta 6.daļu ...” ja tas nav izšķiroši svarīgi iepirkuma līguma priekšmeta pastāvēšanai, tehniskajās specifikācijās nenorāda specifisku izcelsmi, īpašu procesu, kas raksturo tikai kāda konkrēta piegādātāja preces vai pakalpojumus, zīmolu, patentus vai specifiskus preču veidus, kas noteiktiem piegādātājiem vai precēm rada priekšrocības vai noraidīšanas iemeslu. Izņēmuma gadījumos šādu norādi var iekļaut, ja nav iespējams sagatavot pietiekami precīzu un skaidru iepirkuma līguma priekšmeta aprakstu saskaņā ar šā panta piekto daļu. Tādā gadījumā norādi lieto kopā ar vārdiem "vai ekvivalents".

Lūdzam Latvijas universitāti izvērtēt augstākminēto informāciju par Iepirkuma Nolikuma atbilstību Publisko iepirkumu likuma pamatprincipiem un pamatojoties uz 2. panta 2.apakšpunktu "par piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem”, izskatīt iespēju veikt izmaiņas 4. un 24.daļu tehniskajās specifikācijās, tādējādi nodrošinot iespēju iesniegt piedāvājumu vairāk kā vienam pretendenta.

Atbilde:

Pasūtītājs neuzskata, ka Nolikuma TS 4. un 24.daļā norādītās minimālās tehniskās un funkcionālās prasības būtu nesamērīgas un sašaurinātu iespējamo pretendentu loku iepirkuma priekšmeta veikšanai. Pasūtītāja ieskatā prasības nodrošina iespēju šajā iepirkuma konkursā pieteikties vairāk nekā vienam pretendenta. Līdz ar to Pasūtītāja ieskatā nav pamata veikt grozījumus Nolikuma TS 4. un 24. daļā.